

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ «ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΑΣΙΚΟΥ ΧΑΡΤΗ ΣΕ ΠΥΡΟΠΛΗΚΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» (Κωδ. FOREST_MAP_Δ4)

ΕΙΔΙΚΟ ΤΕΥΧΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
(ΤΕΛΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ/30 – 09 – 2011)

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ			
Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	4.5 (Σελ. 15)	<p>Επειδή στην παράγραφο 4.5. εισάγεται για πρώτη φορά (λόγω του Ν.3919/2011) η έννοια "...φαίνεται ως 'Ασυνήθιστα χαμηλή' ...", και επειδή η εφαρμογή στην πράξη αυτής της έννοιας θα είναι μια πρωτόγνωρη διαδικασία για όλους μας, για να μπορέσουμε να καταλάβουμε την προσέγγιση που θα ακολουθήσει η Αναθέτουσα Αρχή για να χαρακτηρίσει μια οικονομική προσφορά ως "ασυνήθιστα χαμηλή", σας παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τα ακόλουθα:</p> <p>1. Η βάση για τον χαρακτηρισμό μιας οικονομικής προσφοράς ως "ασυνήθιστα χαμηλής", θα είναι η σύγκρισή της με την προεκτιμώμενη αμοιβή της κάθε μελέτης, έτσι όπως αυτή παρουσιάζεται στην παράγραφο 11.2 του τεύχους της προκήρυξης; (η οποία έγινε σύμφωνα με τον ισχύοντα Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών, που σημειωτέον εξακολουθεί να αποτελεί μέρος της εφαρμοστέας νομοθεσίας - βλέπε αριθμό 15 του άρθρου 9).</p> <p>2. Από την εφαρμογή του Ν.3316/2005 μέχρι και σήμερα (με τον οποίο άλλωστε ανατέθηκαν όλες οι μελέτες σύνταξης των Δασικών Χαρτών τα τελευταία χρόνια), το κατώτερο όριο μιας παραδεκτής οικονομικής προσφοράς ήταν το -20% της προεκτιμώμενης αμοιβής της κάθε μελέτης. Σήμερα, και ανεξάρτητα από τα περιθώρια που αφήνει ο πρόσφατος Νόμος 3919/2011, το όριο αυτό του -20% θα αποτελεί για την Αναθέτουσα Αρχή ένα ενδεικτικό επίπεδο κάτω του οποίου μια οικονομική προσφορά θα μπορούσε να φαίνεται ως "ασυνήθιστα χαμηλή";</p> <p>3. Ανεξάρτητα από αυτό καθαυτό το ποσοστό της έκπτωσης που μπορεί να κάνει στην οικονομική του προσφορά ο κάθε υποψήφιος (-10%, -20% κτλ), η Αναθέτουσα Αρχή θα χρησιμοποιήσει και άλλα κριτήρια για να κρίνει αν μια οικονομική προσφορά είναι στην ουσία της "ασυνήθιστα χαμηλή";</p> <p>Για παράδειγμα, τόσο στο Στρατηγικό Σχέδιο Ολοκλήρωσης του Εθνικού Κτηματολογίου</p>	<p>Είναι θέμα το οποίο θα κρίνει η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με άρθρο 55 της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>που εκπόνησε το ΤΕΕ (το αρχικό του 2005 και το επικαιροποιημένο του 2009), όσο και στο Στρατηγικό Σχέδιο που είχε εκπονήσει παλαιότερα η ίδια η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., το κόστος του ανθρωπομήνα ενός επιστήμονα υπολογίζετο στα 4.000 ευρώ (μέσα στα οποία συμπεριλαμβάνονται μισθοί για 14 μήνες, εργοδοτικές εισφορές, λειτουργικά έξοδα του γραφείου κτλ). Το κόστος μάλιστα αυτό είναι σημαντικά μικρότερο από το κόστος του ανθρωπομήνα που υπολογίζεται σήμερα από άλλες υπηρεσίες (π.χ. Ψηφιακή Σύγκλιση), ή Ευρωπαϊκούς Οργανισμούς και Προγράμματα.</p> <p>Όταν λοιπόν ένας υποψήφιος ανάδοχος παρουσιάζει μια Ομάδα Έργου που αποτελείται από 40 επιστήμονες, δηλώνοντας ότι όλοι αυτοί θα εργαστούν στην εκπόνηση της μελέτης για 24 μήνες, και η Επιτροπή του Διαγωνισμού κρίνει και αξιολογεί τον συγκεκριμένο υποψήφιο στον Φάκελο της Τεχνικής του Προσφοράς για την επάρκεια αυτής της Ομάδας (σε σύγκριση μάλιστα και με κάποιους ανταγωνιστές του, που πιθανόν παρουσιάζουν μια μικρότερη Ομάδα Έργου και για αυτό βαθμολογήθηκαν με μικρότερο βαθμό), θα πάρει στη συνέχεια υπόψη της αυτήν την κρίση της και στον Φάκελο της Οικονομικής Προσφοράς του ίδιου υποψηφίου;</p> <p>Δηλαδή, θα συνυπολογίσει ότι με βάση αυτά που ισχυρίζεται, το ελάχιστο κόστος του συγκεκριμένου υποψηφίου για να εκπονήσει αυτήν τη μελέτη είναι: 40 επιστήμονες * 24 μήνες * 4.000 ευρώ/ανθρωπομήνα = 3.840.000 ευρώ; (και άρα δεν μπορεί να λέει ότι μπορεί να κάνει π.χ. τη δουλειά με 2.000.000 ευρώ);</p>	
2	11.1 (Σελ. 25)	Ο Τίτλος της Σύμβασης με κωδικό Δ4-04 περιέχει τον εξαιρούμενο προ- Καποδιστριακό ΟΤΑ Βασιλικών, ο οποίος βρίσκεται στον Καποδιστριακό Δήμο Αρτεμισίου, στο βόρειο τμήμα της Εύβοιας. Το sharefile που υπάρχει στα Τεύχη του Διαγωνισμού περιέχει τον εξαιρούμενο προ- Καποδιστριακό ΟΤΑ Βασιλικού, ο οποίος βρίσκεται στον Καποδιστριακό Δήμο Ληλαντίων, στο κεντρικό τμήμα της Εύβοιας. Ποιος από τους δύο ΟΤΑ εξαιρείται;	Εξαιρείται ο προ- Καποδιστριακός ΟΤΑ Βασιλικού, ο οποίος βρίσκεται στον Καποδιστριακό Δήμο Ληλαντίων.
3	11.4 (Σελ. 29)	ΟΙΚΟΘΕΝ ΔΙΟΡΘΩΣΗ	Ο καθαρός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου των συμβάσεων ορίζεται σε δεκαεννιά (19) μήνες.
4	18.2.3 (Σελ. 33-34)	Στο άρθρο 18.2.3, το στελεχιακό δυναμικό οφείλει να είναι μόνιμο προσωπικό της αλλοδαπής εταιρίας ή μπορεί να καλύπτεται και με μόνιμο εξωτερικό συνεργάτη;	Ναι, το στελεχιακό δυναμικό της παρ. 18.2.3 του Τεύχους Προκήρυξης πρέπει να είναι μόνιμο προσωπικό του αλλοδαπού μέλους της διαγωνιζόμενης σύμπραξης /κοινοπραξίας.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
5	20 (Σελ. 38)	<p>Στο σημείο αυτό αναφέρεται ότι απαιτείται: Ένα (1) στέλεχος, το οποίο να διαθέτει πτυχίο ή δίπλωμα Σχολής ή Τμήματος Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Πανεπιστημίου), της ημεδαπής ή ισότιμο αντιστοιχων χολών/τμημάτων της αλλοδαπής, με αποδεδειγμένη 5ετή τουλάχιστον επαγγελματική εμπειρία σε υπηρεσίες Γεωγραφικών Συστημάτων Πληροφοριών (GIS). Στην περίπτωση, που το στέλεχος διαθέτει μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, με γνωστικό αντικείμενο σχετικό με τα Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών (GIS), η απαιτούμενη εμπειρία σε έργα σχετικά με τις παραπάνω υπηρεσίες αντικειμένου είναι τουλάχιστον 3ετής.</p> <p>Για στέλεχος με μεταπτυχιακό τίτλο GIS από πανεπιστήμιο της Βρετανίας απαιτείται επίσημη αντιστοίχιση του τίτλου από το ΔΟΑΤΑΠ ή μας καλύπτει μια επικυρωμένη μετάφραση του μεταπτυχιακού τίτλου; (σε δικηγόρο, στο βρετανικό συμβούλιο κλπ)</p>	<p>Δεν απαιτείται η αντιστοίχιση του τίτλου από το ΔΟΑΤΑΠ.</p>
6	20.1 & 20.3.1 (Σελ. 37, 39)	<p>Στην παράγραφο 20.1 της Προκήρυξης αναφέρεται:</p> <p>«20.1 Κάθε διαγωνιζόμενος που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 18, οφείλει να διαθέτει, επιπλέον και ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Η ειδική τεχνική ικανότητα αποδεικνύεται:</p> <p>α) από την εκπόνηση μίας (1) τουλάχιστον παρόμοιας με τις υπό ανάθεση μελέτης, συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 50.000€, η οποία εκτελέσθηκε με σύμβαση του διαγωνιζόμενου, κατά την τελευταία δεκαετία, πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών.</p> <p>Ως «παρόμοια μελέτη», για κάθε μία από τις συμβάσεις Δ4-01, Δ4-02, Δ4-03, Δ4-04, Δ4-05, Δ4-06, Δ4-07 και Δ4-08 νοούνται τα παρακάτω είδη μελετών».</p> <p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα ελεγχθεί η ειδική τεχνική ικανότητα της παρ. 20.1.α) στην περίπτωση που διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για περισσότερες της μίας συμβάσεων.</p> <p>Εάν για παράδειγμα ένας διαγωνιζόμενος θέλει να υποβάλει προσφορά σε τέσσερις συμβάσεις, η ειδική τεχνική του ικανότητα θα ελεγχθεί για κάθε μία μελέτη χωριστά; (δηλαδή για να εκδηλώσει ενδιαφέρον και για τις τέσσερις συμβάσεις αρκεί να διαθέτει εμπειρία από την εκπόνηση παρομοίων μελετών 50.000€);</p> <p>ή θα ελεγχθεί στο άθροισμα των απαιτήσεων των μελετών για τις οποίες εκδηλώνει ενδιαφέρον; (δηλαδή στο συγκεκριμένο παράδειγμα, για να εκδηλώσει ενδιαφέρον και για τις τέσσερις συμβάσεις θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία από την εκπόνηση παρομοίων μελετών προϋπολογισμού (4 X 50.000 =) 200.000€;).</p>	<p>Αν ένας διαγωνιζόμενος υποβάλει προσφορά για περισσότερες από μία μελέτες για να κριθεί κατάλληλος ως προς τις απαιτήσεις της παρ 20.1.α) αρκεί η εκπόνηση μιας τουλάχιστον παρόμοιας μελέτης συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 50.000 Ευρώ (δεν απαιτείται αθροιστική εμπειρία) σύμφωνα με τα λοιπά αναφερόμενα στην παρ. 20.1.α). του Τεύχους της Προκήρυξης.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
7	20.1 & 21.4 (Σελ. 37 & 42)	Η δήλωση περισσότερων στελεχών (άρθρο 21.4.2) ή εξοπλισμού (άρθρο 21.4.3) από τα ελάχιστα που απαιτεί η προκήρυξη, αποτελεί λόγο αποκλεισμού; Αν όχι, τα άτομα αυτά εμφανίζονται στον Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς (Υπόδειγμα 1 Προσάρτημα ΙΙΙ), οπου ερωτάται αν εκεί αξιολογούνται είτε θετικά ή είτε αρνητικά;	Όχι, δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού. Τα άτομα αυτά αποτελούν μέλη της Ομάδας Έργου και αξιολογούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Τεύχος της Προκήρυξης.
8	20.1.β & 21.4.2 (Σελ. 37 & 43)	Για στέλεχος που δεν ανήκει στο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό του άρθρου 20.1.β & 21.4.2 ούτε στο υπαλληλικό προσωπικό του διαγωνιζόμενου σχήματος και το οποίο θα συμμετέχει στην Ομάδα Έργου, πρέπει να δηλωθεί στον φάκελο δικαιολογητικών ως υπεργολάβος καταθέτοντας τα δικαιολογητικά του άρθρου 21.7;	Μέλος της ομάδας έργου που <u>δεν</u> δηλώνεται ως ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό και θεωρείται «τρίτος» σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 20.2 του Τεύχους Προκήρυξης, δηλαδή δεν συμμετέχει στο διαγωνισμό αυτοτελώς ή ως μέλος της διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας και δεν ανήκει α) στο βασικό στελεχιακό δυναμικό όπως αυτό ορίζεται στην παρ. 22.1.1 σελ. 58 του Τεύχους Προκήρυξης, β) στο υπαλληλικό προσωπικό και γ) στους μετόχους/εταίρους του διαγωνιζόμενου ή μέλους της διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας δεν απαιτείται να δηλωθεί ως υπεργολάβος.
9	20.1.γ (Σελ. 38)	Από τις παραγράφους 20.1.γ), 20.2 και 20.3 σε συνδυασμό με τις παραγράφους 21.4.3 και 21.8 του Τεύχους της Προκήρυξης προκύπτει ότι, εφόσον ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος την ελάχιστη απαιτούμενη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, θα πρέπει να στηριχτεί σε άλλες εταιρείες ή φυσικά πρόσωπα, τους ονομαζόμενους «δανειστές» (βάσει της παρ. 3 του άρθρου 17 του ν. 3316/05). Επισημαίνουμε δε, τη σχετική διαφοροποίηση σε σύγκριση με την αντίστοιχη παράγραφο 20.1.γ) σε πρότερο τεύχος προκήρυξής σας για το «Διαγωνισμό Μελετών κατάρτισης Δασικών Χαρτών» (παρόμοιος παλαιότερος διαγωνισμός), όπου ο ελάχιστος απαιτούμενος εξοπλισμός ήταν δυνατό να προκύψει και από διαδικασία διάθεσης του από εμπορικές εταιρίες (πωλητές) υπό την έννοια «υπόσχεσης μελλοντικής πώλησης». Από τα παραπάνω προκύπτει ότι <u>πλέον</u> : α) στον τρέχοντα διαγωνισμό για τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό δεν είναι αποδεκτή η διάθεση εξοπλισμού με την μορφή «υπόσχεσης μελλοντικής πώλησης» (συμπεριλαμβανομένων και των λογισμικών του Υποδ. 4 του Προσαρ. ΙΙ του Τεύχους της Προκήρυξης) και β) τα «δάνεια» για τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό <u>δεν</u> δύναται να προέρχονται από εταιρίες <u>αποκλειστικής εμπορίας λογισμικών και εξοπλισμού Η/Υ κ.λπ.</u> , διότι η επαγγελματική δραστηριότητα αυτών περιορίζεται αποκλειστικά στην πώληση τέτοιου είδους	Εάν ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό, ο εξοπλισμός αυτός μπορεί να καλυφθεί μόνο με «δανεισμό» από τρίτο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα της παρ. 20.2 του Τεύχους Προκήρυξης και όχι με υπόσχεση μελλοντικής πώλησης από προμηθευτή.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>προϊόντων, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται άμεση χρήση ή/και δάνειο χρήσης τους προς τρίτους. Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ποια από τις παρακάτω συνθήκες ισχύει σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό:</p> <p>α Για τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να κάνει απαρέγκλιτη χρήση της τρέχουσας μοναδικής διαδικασίας «δανεισμού».</p> <p>β Ο ελάχιστος απαιτούμενος εξοπλισμός είναι δυνατό να προκύψει και από διαδικασία διάθεσης του από εμπορικές εταιρίες (πωλητές) υπό την έννοια «υπόσχεσης μελλοντικής πώλησης».</p> <p>γ Ισχύουν και τα δύο προαναφερόμενα (α και β)</p>	
10	20.2 & 21.4.3 (Σελ. 38 & 44)	Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος ή η διαγωνιζόμενη σύμπραξη κάνει χρήση δανείου εξοπλισμού από στέλεχος της Ομάδας Έργου που δεν ανήκει στο Ελάχιστο απαιτούμενο Στελεχιακό δυναμικό αλλά μετέχει στην Ομάδα έργου του, αρκεί η απόδειξη του δανείου αυτού με τα δικαιολογητικά του άρθρου 21.8 της προκήρυξης;	Στην περίπτωση αυτή το εν λόγω στέλεχος θεωρείται ως δανειστής εξοπλισμού και υποβάλλει τα απαιτούμενα στην παρ. 20.2. και 21.8 του Τεύχους Προκήρυξης δικαιολογητικά.
11	20.2 & 21.4.2 (Σελ. 38, 39 & 46)	Το Ιδιωτικό συμφωνητικό των άρθρων 20.2 & 21.8, πρέπει να είναι κατατεθειμένο στην εφορία ή αρκεί να είναι απλώς υπογεγραμμένο και από τους δύο συμβαλλόμενους;	Το ιδιωτικό συμφωνητικό πρέπει να είναι σύμφωνα με το υπόδειγμα του Προσαρτήματος VII και να φέρει τις υπογραφές των συμβαλλομένων και δεν απαιτείται η κατάθεσή του στη εφορία.
12	20.2 & 21.4.3 & 21.8 (Σελ. 38,39 & 44 & 46)	<p>Σύμφωνα με τα ανωτέρω άρθρα της προκήρυξης, ο ελάχιστος απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός του διαγωνιζόμενου του άρθρου 21.4.3, όταν δεν ανήκει στον ίδιο (δηλαδή είναι «δάνειος» σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της προκήρυξης) τότε υποβάλλονται τα δικαιολογητικά του άρθρου 21.8. Αυτό ισχύει για κάθε είδους εξοπλισμό ΔΕΝ βρίσκεται στην ιδιοκτησία του διαγωνιζόμενου σχήματος κατά την ημερομηνία λήξης του διαγωνισμού, είτε πρόκειται για αγορά αυτού (μετά την ενδεχόμενη αναδοχή) από κάποιον προμηθευτή είτε για δανεισμό από το σημερινό κάτοχό του; Παρακαλώ διευκρινίστε.</p> <p>Σε περίπτωση που κάποιος προμηθευτής-κάτοχος «δανείσει» σε έναν διαγωνιζόμενο σχήμα εξοπλισμό, έχει το δικαίωμα να δανείσει και σε κάποιο άλλο διαγωνιζόμενο σχήμα;</p>	<p>Εάν ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό, ο εξοπλισμός αυτός μπορεί να καλυφθεί μόνο με «δανεισμό» από τρίτο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα της παρ. 20.2 του Τεύχους Προκήρυξης και όχι με υπόσχεση μελλοντικής πώλησης από προμηθευτή.</p> <p>Δεν τίθεται περιορισμός ως προς τον δανεισμό εξοπλισμού από τον ίδιο δανειστή σε περισσότερους από ένα διαγωνιζόμενους.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
13	20.2 & 21.7 (Σελ. 39 & 46)	<p>Στην παράγραφο 20.2 της Προκήρυξης αναφέρεται: «Σε περίπτωση δανεισμού εμπειρίας σε παρόμοιες μελέτες σύμφωνα με τους όρους της παρ. 20.1 της παρούσας, οι τρίτοι (επί ποινή αποκλεισμού των διαγωνιζομένων) δεν επιτρέπεται να δανείζουν την εμπειρία τους σε περισσότερους από έναν διαγωνιζόμενους».</p> <p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν ο περιορισμός δανεισμού σε περισσότερους από έναν διαγωνιζόμενους περιορίζεται στην ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της «εμπειρίας» και δεν αφορά και την ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού και του εξοπλισμού.</p> <p>Επίσης, στο άρθρο 21 της Προκήρυξης και ειδικά στην παρ. 21.7, αναφέρεται ότι στον φάκελο Δικαιολογητικών Συμμετοχής περιλαμβάνεται :</p> <p>«Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου, όπου θα δηλώνονται, εφόσον αυτός προτίθεται να αναθέσει τμήμα των παρεχόμενων υπηρεσιών της σύμβασης για την οποία υποβάλλει προσφορά σε υπεργολάβο, τα στοιχεία του υπεργολάβου, το τμήμα της παρεχόμενης υπηρεσίας, που θα ανατεθεί σε αυτόν, καθώς και Υπεύθυνη Δήλωση του υπεργολάβου, εφόσον ανατίθεται η εκτέλεση εργασιών σε υπεργολάβους, υπογεγραμμένη από τον ίδιο, στην οποία θα δηλώνει ότι δεσμεύεται να συνεργαστεί με τον διαγωνιζόμενο, αποδέχεται την εκτέλεση του τμήματος της σύμβασης που αναφέρεται στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου και ότι μπορεί να ανταποκριθεί και να παράσχει όλες τις υπηρεσίες τις οποίες αναλαμβάνει. Επίσης, στην περίπτωση που συνεργάζεται ως υπεργολάβος με άλλους διαγωνιζόμενους του ίδιου διαγωνισμού, θα δηλώνει με ποιους και σε ποιο τμήμα της σύμβασης, καθώς επίσης και ότι μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που αναλαμβάνει για όλες τις συμβάσεις στις οποίες θα συμμετέχει».</p> <p>Παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα εξής:</p> <p>Α) Πως νομιμοποιείται η συνεργασία με τρίτο πρόσωπο / υπεργολάβο εφόσον η συνεργασία αυτή δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν.3316/2005;</p> <p>Β) Σε τι διαφέρει ο «υπεργολάβος» από τον «δανειστή» σε ότι αφορά την σχέση του με το διαγωνιζόμενο και την τεκμηρίωση της σχέσης αυτής (δικαιολογητικά συνεργασίας κλπ)</p> <p>Γ) Γιατί νομιμοποιείται ο «υπεργολάβος» να συνεργάζεται με άλλους διαγωνιζόμενους (ανωτέρω αναφερόμενη παρ. 21.7 της προκήρυξης) και όχι και ο «δανειστής» (ανωτέρω αναφερόμενη παρ. 20.2 της προκήρυξης);</p>	<p>Δεν τίθεται περιορισμός ως προς τον δανεισμό προσωπικού και εξοπλισμού από τον ίδιο δανειστή σε περισσότερους από ένα διαγωνιζόμενους.</p> <p>Η πρόβλεψη για συνεργασία του διαγωνιζόμενου με υπεργολάβο αποτελεί διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής που στηρίζεται στην εφαρμοζόμενη κοινοτική οδηγία 2004/18/ΕΚ.</p> <p>Ο υπεργολάβος αναλαμβάνει την εκτέλεση συγκεκριμένου τμήματος του έργου ενώ ο δανειστής διαθέτει στο διαγωνιζόμενο εμπειρία, προσωπικό ή εξοπλισμό για την κάλυψη της απαιτούμενης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Η διαφοροποίηση αυτή δικαιολογεί και την συνεργασία του υπεργολάβου με</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			περισσότερους από ένα διαγωνιζόμενους σε αντίθεση με τον δανειστή.
14	20.2 , 21.8 & ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ VII (Σελ. 40, 48)	<p>Προκειμένου ο διαγωνιζόμενος να ενισχύσει την τεχνική του ικανότητα μπορεί σύμφωνα με τις παραγράφους 20.2 και 21.8 να στηρίζεται στις δυνατότητες άλλων εταιρειών ή φυσικών προσώπων (τρίτου), που δεν μετέχουν ήδη στο διαγωνισμό και οι οποίοι θα τεθούν στη διάθεσή του για την εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς να χρειάζεται να διατηρεί με αυτούς δεσμούς συγκεκριμένης νομικής μορφής (οι οποίοι εφεξής θα ονομάζονται δανειστές). Σύμφωνα με τη προκήρυξη και προκειμένου να αποδειχθεί η δέσμευση μεταξύ διαγωνιζόμενου και «δανειστή» πρέπει ανάλογα, αν αυτός είναι εταιρεία ή φυσικό πρόσωπο, να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ,χρησιμοποιώντας τα παρεχόμενα Υποδείγματα του Προσαρτήματος VII του τεύχους της προκήρυξης. Στη περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δανείζεται τεχνική ικανότητα που αφορά στη διάθεση του ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού από φυσικό πρόσωπο και δεδομένου ότι οφείλει όπως αναφέρεται ρητά στη προκήρυξη στη σελ. 12 να χρησιμοποιήσει τα παρεχόμενα από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε υποδείγματα εντύπων θα πρέπει να διορθωθεί το περιεχόμενο που αφορά στο Υπόδειγμα Α , Προσάρτημα VII: «Υπεύθυνη δήλωση δανειστή (φυσικού προσώπου)» στην παρ. 2) «περί διάθεσης ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού» διότι δεν περιγράφει την περίπτωση δανειστή (φυσικού προσώπου) ως ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού.</p>	<p>Στην περίπτωση που φυσικό πρόσωπο δανείζει τον εαυτό του σαν ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό, υποβάλλεται εντός του Υποφακέλου Α΄ το Υπόδειγμα Α του Προσαρτήματος VII του Τεύχους Προκήρυξης συμπληρωμένο ως προς το εδάφιο 2) «περί διάθεσης ελάχιστου απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού» αναγράφοντας ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τον εαυτό του.</p>
15	21.1 (Σελ. 40, 56)	<p>1) Η Αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος - υποβολής προσφοράς στο διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της προκήρυξης θα συνοδεύεται από τις Υπεύθυνες Δηλώσεις και το Πίνακα Περιεχομένων ο οποίος θα είναι συνταγμένος σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα, (προσάρτημα VIII).</p> <p>2) Στη προκήρυξη αναφέρεται ότι: «Τα δικαιολογητικά των φακέλων συμμετοχής των Διαγωνιζομένων θα είναι μονογραφημένα, αριθμημένα ανά φύλλο και ταξινομημένα με την ίδια ακριβώς αρίθμηση και ταξινόμηση των παραγράφων του άρθρου 21 της παρούσας».</p> <p>Ο πίνακας περιεχομένων που θα συνοδεύει την Αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος - υποβολής προσφοράς και θα είναι συνταγμένος σύμφωνα με το συνημμένο Υπόδειγμα,(προσάρτημα VIII) δεν ακολουθεί την αρίθμηση και την ταξινόμηση των παραγράφων του άρθρου 21. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να ακολουθήσει την αρίθμηση και την ταξινόμηση των παραγράφων του άρθρου 21 ή την αρίθμηση και την ταξινόμηση του πίνακα περιεχομένων που θα συνοδεύει την Αίτηση;</p>	<p>Ισχύει η σειρά που αναφέρεται στο άρθρο 21 του Τεύχους Προκήρυξης.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
16	21.4.1 (Σελ. 43)	<p>Η προκήρυξη αναφέρει προκειμένου για την απόδειξη και επιτυχής υλοποίηση εκπόνησης των μελετών παρόμοιας φύσεως....., « ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να υποβάλει , όταν πρόκειται για ιδιωτικό φορέα ανάθεσης (ιδιώτη εργοδότη), απαιτείται η υποβολή βεβαίωσης από αυτόν και αν τέτοια βεβαίωση δεν μπορεί να εκδοθεί, υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου στην οποία πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο δεν μπορεί να προσκομισθεί βεβαίωση καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο από όπου αποδεικνύεται η εκτέλεση της υπηρεσίας ή άλλα έγγραφα, ώστε να πιστοποιείται η ένταξη, επιτυχής και αποτελεσματική εκπόνηση της μελέτης.</p> <p>Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος εκπόνησε μελέτες υπό την ιδιότητα του υπεργολάβου σε έργα του δημοσίου, οργανισμού ή επιχείρησης του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ, απαιτείται επιπλέον η υποβολή των στοιχείων του δημόσιου φορέα ανάθεσης του έργου, καθώς και στοιχεία σχετικά με το έργο αυτό»</p> <p>Στην περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος προκειμένου να αποδείξει την εκπόνηση και την επιτυχή υλοποίηση μιας μελέτης υποβάλει αντίγραφο δελτίου παροχής υπηρεσιών πρέπει αυτό να είναι επικυρωμένο όπως αναφέρεται στη προκήρυξη όπως όλα τα αντίγραφα που τυχόν θα υποβάλλει;</p>	<p>Κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει τα απαιτούμενα από τα Τεύχη Προκήρυξης δικαιολογητικά στοιχεία σε πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο αντίγραφο. Επιπλέον, ως προς την επικύρωση αντιγράφων ισχύουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 11 του ν. 2690/1999, όπως ισχύει.</p>
17	21.4.2 (Σελ. 43)	<p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν οι τίτλοι σπουδών της παρ. 21.4.2 της Προκήρυξης θα πρέπει να υποβληθούν στον φάκελο προσφοράς επικυρωμένοι.</p>	<p>Σε περίπτωση που υποβληθούν τίτλοι σπουδών θα υποβάλλονται επικυρωμένοι.</p>
18	21.7 (Σελ. 46)	<p>Μέλη της Ομάδας Έργου - Υπεργολάβοι.</p> <p>Στον Φάκελο της Προσφοράς του, το κάθε γραφείο συμπεριλαμβάνει και επιστήμονες που τη στιγμή που υποβάλει τον φάκελό του δεν ανήκουν στο μόνιμο δυναμικό του, ούτε συμπεριλαμβάνονται στο ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό του άρθρου 20.1, αλλά με τους οποίους έχει συμφωνήσει να συνεργαστεί εφόσον η αντίστοιχη σύμβαση του ανατεθεί, και για αυτό τους παρουσιάζει στην Ομάδα Έργου. Πρόκειται συνήθως για μεμονωμένους επιστήμονες, οι οποίοι θα προσληφθούν για να εργαστούν με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας (ΙΚΑ) ή με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών, μέσα στο γραφείο του αναδόχου, όπως ακριβώς θα εργαστεί και το υπόλοιπο μόνιμο προσωπικό του (χωρίς δηλαδή να τους ανατεθεί κατ' αποκοπή κάποια συγκεκριμένη εργασία).</p> <p>Οι επιστήμονες αυτοί που θα προσληφθούν εφόσον ανατεθεί η σύμβαση, θα πρέπει να θεωρηθούν στον Φάκελο της Προσφοράς ως "υπεργολάβοι" και να προσκομίσουν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 21.7 της προκήρυξης;</p> <p>(η ερώτηση έχει απαντηθεί αρνητικά από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. σε προηγούμενους αντίστοιχους διαγωνισμούς, αλλά υποβάλλεται και πάλι για την περίπτωση που έχει αλλάξει κάτι).</p>	<p>Οι επιστήμονες που αναφέρονται στην ερώτηση δεν θεωρούνται υπεργολάβοι.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
19	21.9.2 Ι (Σελ. 48)	<p>Στο Άρθρο 21 : Περιεχόμενο φακέλου συμμετοχής, § 21.9.2 : Έκθεση μεθοδολογίας, (Ι) Σχέδιο Εργασίας (Work Plan), παράγραφος 2 : <u>χρονοδιάγραμμα υλοποίησης</u> αναφέρεται ότι :</p> <p>... μεταξύ άλλων, για κάθε επίπεδο ανάλυσης των εργασιών του έργου θα απεικονίζεται : «το διατιθέμενο ανθρώπινο δυναμικό [θα απεικονίζεται ο κωδικός μέλους της ομάδας έργου, όπως αυτός ορίζεται στα Υποδείγματα 3α και 3β του Προσαρτήματος ΙΙΙ και το ποσοστό (%) του εργάσιμου χρόνου κατά τον οποίο θα απασχολείται σε κάθε επίπεδο ανάλυσης έργου (ποσοστό πλήρους απασχόλησης)]»</p> <p>Με τον όρο «ποσοστό (%) του εργάσιμου χρόνου κατά τον οποίο θα απασχολείται σε κάθε επίπεδο ανάλυσης έργου (ποσοστό πλήρους απασχόλησης)» εννοείται :</p> <p>α) Το ποσοστό του εργάσιμου χρόνου που απασχολείται το κάθε μέλος στο συγκεκριμένο επίπεδο ανάλυσης σε σχέση <u>με το χρόνο που διαρκεί το συγκεκριμένο επίπεδο ανάλυσης</u> ή</p> <p>β) Το ποσοστό του εργάσιμου χρόνου που απασχολείται το κάθε μέλος στο συγκεκριμένο επίπεδο ανάλυσης σε σχέση <u>με το συνολικό χρόνο απασχόλησής του στο σύνολο του έργου ;</u></p> <p>π.χ. Έστω ότι το Χ Επίπεδο Ανάλυσης Έργου διαρκεί 10 ανθρωποημέρες. Το μέλος Υ απασχολείται για 2 ανθρωποημέρες στο συγκεκριμένο Επίπεδο Ανάλυσης Έργου, και συνολικά 20 ανθρωποημέρες στο σύνολο του έργου.</p> <p>Το ποσοστό (%) του εργάσιμου χρόνου κατά τον οποίο θα απασχολείται σε κάθε επίπεδο ανάλυσης έργου (ποσοστό πλήρους απασχόλησης) θα είναι :</p> <p>α) $100 * 2 / 10 = 20\%$ ή</p> <p>β) $100 * 2 / 20 = 10\%$</p>	<p>Ισχύουν τα αναφερόμενα στην σημείωση 11 σελ. 63 του Τεύχους Προκήρυξης</p>
20	21.9.2 (Σελ. 50)	<p><u>Σχετικά με τον τρόπο εμφάνισης των πόρων στο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.</u></p> <p>Στον φάκελο της Τεχνικής μας Προσφοράς για τη σύμβαση Δ3-03, για την διευκόλυνση της Επιτροπής του Διαγωνισμού είχαμε υποβάλλει το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης σε δύο εκδόσεις: Στην πρώτη εμφανίζονταν μόνον οι ανθρωπίνοι πόροι, ενώ στην δεύτερη εμφανίζονταν επιπλέον και ο εξοπλισμός (όπως λεπτομερώς εξηγήσαμε και στην Ενότητα 3.Α.2 του κειμένου της Έκθεσης Μεθοδολογίας).</p> <p>Το γεγονός αυτό σημειώθηκε από την Επιτροπή του Διαγωνισμού, με την επισήμανση ότι</p>	<p>Ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 21.9.2.(Ι).2) του Τεύχους Προκήρυξης.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>η Επιτροπή έλαβε υπόψη της μόνο το δεύτερο και για να μην δημιουργηθεί πάλι το ίδιο θέμα, σας παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε το εξής: Αν το καθένα από τα άτομα μιας Ομάδας Έργου έχει τον δικό του αποκλειστικά ηλεκτρονικό υπολογιστή, "φορτωμένο" με τα λογισμικά που χρησιμοποιεί αποκλειστικά και μόνον ο ίδιος, και όλος αυτός ο εξοπλισμός απασχολείται αποκλειστικά και μόνον τις ώρες που απασχολείται και ο χρήστης τους, θα πρέπει αυτή η πληροφορία να εμφανίζεται και στις εκτυπώσεις του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης; (δηλαδή, δίπλα από το κάθε μέλος να φαίνεται και ο προσωπικός του υπολογιστής;).</p> <p>Διευκρινίζεται ότι:</p> <p>α. Δεν αναφερόμαστε φυσικά στους "κοινούς πόρους" του εξοπλισμού, όπως έναν plotter που χρησιμοποιούν ταυτόχρονα περισσότερα άτομα, ή έναν εκτυπωτή κτλ.</p> <p>β. Η πληροφορία του ποιος υπολογιστής δουλεύει σε ποιες Ενέργειες και σε τι ποσοστό υπάρχει προφανώς στο ψηφιακό αρχείο και στους αντίστοιχους πίνακες του Υποδείγματος 4 του Προσαρτήματος ΙΙΙ - Η ερώτηση επικεντρώνεται στην <u>εκτύπωση</u> του χρονοδιαγράμματος, η οποία επιβαρυνόμενη με όλη αυτήν την (περιττή) πληροφορία, γίνεται δύσχρηστη και δυσανάγνωστη.</p>	
21	21.9.2 (Σελ. 50)	<p><u>Σχετικά με τους ιδιοκτήτες ή κατόχους του εξοπλισμού που δεν διαθέτουμε ήδη.</u> Για τον εξοπλισμό και το λογισμικό που δεν έχουμε ήδη στην διάθεσή μας, μπορούμε να προσκομίσουμε Υπεύθυνες Δηλώσεις από τους επιμέρους νόμιμους αντιπροσώπους ή μεταπωλητές αυτών των προϊόντων (από τους οποίους άλλωστε και θα τα αγοράσουμε);</p>	<p>Εάν ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει ο ίδιος τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό, ο εξοπλισμός αυτός μπορεί να καλυφθεί μόνο με «δανεισμό» από τρίτο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα της παρ. 20.2 του Τεύχους Προκήρυξης και όχι με υπόσχεση μελλοντικής πώλησης από προμηθευτή.</p>
22	21.9.3 (Σελ. 52)	<p>Σύμφωνα με το άρθρο 21.9.3 της προκήρυξης που αφορά στην Ομάδα έργου, συμπεραίνεται πως κανένας άλλος εκτός από τα στελέχη που θα δηλωθούν ως ελάχιστα απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό (σύμφωνα με το άρθρο 20.1.β του υποφακέλου Α) και κύρια στελέχη (σύμφωνα με το άρθρο 21.9.3), δεν πρέπει να υποβάλλουν βιογραφικά σημειώματα, τίτλους σπουδών και Υπεύθυνη Δήλωση διαθεσιμότητας σε περίπτωση Αναδοχής. Παρακαλώ, επιβεβαιώστε.</p>	<p>Είναι σαφές από το Τεύχος Προκήρυξης ότι τα κύρια στελέχη στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό και μόνο αυτά υποβάλλουν τα στοιχεία της παρ. 21.9.3.α) 1), 2),3) του Τεύχους Προκήρυξης</p>
23	21.9.3.α) 1,2 & 3 (Σελ. 52-53)	<p>Επιβεβαιώστε ότι για τα μέλη της ομάδας έργου που δεν ανήκουν στο ελάχιστον απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό ή στα κύρια στελέχη δεν υποβάλλονται Τίτλοι Σπουδών (παρ. 21.9.3.α) 3, Βιογραφικά του Υποδείγματος 2, Προσάρτημα ΙΙΙ (παρ. 21.9.3.α)2, καθώς και υπεύθυνη δήλωση διαθεσιμότητας της παρ. 21.9.3.α)1.</p>	<p>Είναι σαφές από το Τεύχος Προκήρυξης ότι τα κύρια στελέχη στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό και μόνο αυτά υποβάλλουν τα στοιχεία της παρ. 21.9.3.α) 1), 2),3) του Τεύχους Προκήρυξης</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
24	21.9.3.α (Σελ.53)	Παρακαλώ ενημερώστε μας σε ποιες περιπτώσεις υποβάλλονται βιογραφικά σημειώματα βάσει του Υποδείγματος 2 του Προσαρτήματος ΙΙΙ, καθώς στη σελίδα 52 της διακήρυξης, ζητείται η υποβολή του για τα ΚΥΡΙΑ ΣΤΕΛΕΧΗ της Ομάδας Μελέτης, ενώ δεν είναι σαφές αν ζητείται και για το σύνολο των μελών της Ομάδας Μελέτης.	Είναι σαφές από το Τεύχος Προκήρυξης ότι τα κυρία στελέχη στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το ελάχιστο απαιτούμενο στελεχιακό δυναμικό και μόνο αυτά υποβάλλουν τα στοιχεία της παρ. 21.9.3.α) 1), 2),3) του Τεύχους Προκήρυξης
25	21.9.3.γ) (Σελ. 53)	Επιβεβαιώστε ότι για το σύνολο των μελών της ομάδας έργου που δεν ανήκουν στο βασικό στελεχιακό δυναμικό του διαγωνιζομένου υποβάλλονται στοιχεία ενδεχόμενης προηγούμενης συνεργασίας υπό μορφή υπεύθυνης δήλωσης (παρ. 21.9.3.γ)	Επιβεβαιώνεται
26	21.10 (Σελ.56)	Συμπλήρωση εντύπου οικονομικής προσφοράς Η στήλη "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΕΥΡΩ)" του Εντύπου της οικονομικής προσφοράς (Προσάρτημα ΙV), συμπληρώνεται αριθμητικά ή ολογράφως;	Η στήλη "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ (ΕΥΡΩ)" του Εντύπου της οικονομικής προσφοράς (Προσάρτημα ΙV), συμπληρώνεται αριθμητικά
27	21.11 (Σελ.56)	Στη προκήρυξη αναφέρεται ότι «τα δικαιολογητικά των φακέλων συμμετοχής των Διαγωνιζομένων θα είναι μονογραφημένα, αριθμημένα ανά φύλλο και ταξινομημένα με την ίδια ακριβώς αρίθμηση και ταξινόμηση των παραγράφων του άρθρου 21 της παρούσας». Ο διαγωνιζόμενος έχει την ευχέρεια να τυπώσει την προσφορά και στις δύο όψεις του φύλλου; (Εμπρός – πίσω). Εάν ναι πρέπει να μονογράψει και να αριθμεί και την πίσω σελίδα του φύλλου ή αρκεί η μονογραφή και αρίθμηση στη μπροστινή σελίδα.	Ο διαγωνιζόμενος έχει την ευχέρεια να τυπώσει την προσφορά του και στις δύο όψεις του φύλλου, αν και προτιμότερο είναι η εκτύπωση να γίνεται στην μία όψη (προς διευκόλυνση της επιτροπής). Εφόσον η προσφορά του διαγωνιζόμενου είναι εκτυπωμένη και στις δύο σελίδες ενός φύλλου τότε μονογράφονται και αριθμούνται όλες οι σελίδες.
28	21.11 (Σελ.58)	Αρίθμηση και μονογραφή των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών Οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να αριθμήσουν και να μονογράψουν ακόμη και τα επισυναπτόμενα Παραρτήματα του Φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς; (Χάρτες, Φωτογραφίες, άλλες μελέτες κλπ).	Η εν λόγω διάταξη της παρ. 21.11 του Τεύχους Προκήρυξης αφορά το σύνολο της προσφοράς του διαγωνιζομένου
29	22.1.1 (Σελ.57)	Το Υποκριτήριο 2.Α. διατηρεί το ίδιο περιεχόμενο με αυτά των πρότυπων τευχών προκήρυξης των μελετών του Ν. 3316/2005. Συγκεκριμένα δε, το υποκριτήριο 2.Α.α2. αφορά στην αξιολόγηση του βαθμού επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής μελέτης για την έντεχνη εκπόνησή της ενώ το Υποκριτήριο 2.Α.α1. αφορά στην αξιολόγηση του βαθμού κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης από τις προτεινόμενες δραστηριότητες. Επειδή το σύνολο των φορέων που διενεργούν διαγωνισμούς μελετών σύμφωνα με τον Ν. 3316/2005, και η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ σε άλλους διαγωνισμούς, στο μεν κριτήριο 2.Α.α1. αξιολογούν την ανάλυση του έργου και την αναλυτική μεθοδολογική προσέγγιση των υποψηφίων για την κάλυψη των τεχνικών απαιτήσεων της μελέτης ενώ στο κριτήριο 2.Α.α2. αξιολογούν την πληρότητα των εσωτερικών διαδικασιών εκπόνησης (Πρόγραμμα	Αξιολογούνται τα υποβαλλόμενα, με την τεχνική προσφορά, στοιχεία της παρ. 21.9.2 του Τεύχους Προκήρυξης.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		Ποιότητας και σχετικά σχέδια, εσωτερικούς ποιοτικούς ελέγχους, κλπ) για την ποιοτική και έντεχνη υλοποίηση, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε ποια σημεία αξιολογούνται ανά υποκριτήριο.	
30	23.5	Στην παρ 23.5 της Προκήρυξης αναφέρεται: «Τα συμπράττοντα μέλη του επιλεγέντος αναδόχου ενδέχεται να υποχρεωθούν πριν από την υπογραφή κάθε σύμβασης να συστήσουν κοινοπραξία σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία με συμβολαιογραφικό έγγραφο, στο οποίο ρητά θα αναφέρεται ο εκπρόσωπος αυτής». Δεδομένου ότι η σύσταση και λειτουργία Κ/Ξίας για την εκτέλεση ενός έργου απαιτεί πρόσθετα έξοδα τα οποία πρέπει να λάβει υπόψη του ο διαγωνιζόμενος στην σύνταξη της προσφοράς του, παρακαλούμε να τροποποιηθεί ο συγκεκριμένος όρος της Προκήρυξης, ούτως ώστε η σύσταση της Κ/Ξίας να επαφίεται στην κρίση του αναδόχου.	Εξακολουθούν να ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 23.5 του Τεύχους Προκήρυξης
31	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ III ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1	Στις υποσημειώσεις του πίνακα δήλωσης ομάδας έργου (Υπόδειγμα 1 Προσαρτήματος III) αναφέρεται ότι υπάρχει η δυνατότητα ο διαγωνιζόμενος να μην ορίσει ονομαστικά κάποια από τα μέλη της ομάδας έργου. Ωστόσο στο σχετικό άρθρο της προκήρυξης (21.9.3. Έκθεση σχετική με την Ομάδα Έργου) δεν περιγράφεται ρητά η δυνατότητα αυτή του υποψηφίου. Παρακαλούμε διευκρινίστε μας τι ισχύει και σε περίπτωση που ισχύει ότι μπορούν κάποια από τα άτομα της ομάδας έργου να μην δηλωθούν ονομαστικά, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι δεν απαιτείται γι' αυτούς η υποβολή των σχετικών Υπευθύνων Δηλώσεων.	Ναι, παρέχεται η δυνατότητα να δηλωθούν και μη-ονομαστικά μέλη της ομάδος έργου, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στα υποδείγματα 1, 3α και 3β του Προσαρτήματος III του Τεύχους Προκήρυξης, και στην περίπτωση αυτή προφανώς και δεν απαιτούνται για τα στελέχη αυτά Υ.Δ.
32	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ III ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 1	Στις υποσημειώσεις του πίνακα δήλωσης ομάδας έργου (Υπόδειγμα 1 Προσαρτήματος III) αναφέρεται ότι υπάρχει η δυνατότητα ο διαγωνιζόμενος να μην ορίσει ονομαστικά κάποια από τα μέλη της ομάδας έργου. Σε περίπτωση που ισχύουν τα ανωτέρω παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε πώς αξιολογείται σ' αυτήν την περίπτωση η συνοχή των μη-ονομαστικά αναφερόμενων μελών της Ομάδας Μελέτης, με τα υπόλοιπα ονομαστικά αναφερόμενα μέλη της Ομάδας. Συμπληρώνεται η στήλη του Πίνακα σχετικά με τη χρονική διάρκεια παρελθούσας συνεργασίας και εάν ναι η χρονική αυτή διάρκεια συνυπολογίζεται στην συνολική χρονική διάρκεια της παρελθούσας συνεργασίας των μελών της Ομάδας και αντιστοίχως επηρεάζει την συνολική βαθμολογία της συνοχής μεταξύ των ονομαστικά αναφερόμενων στελεχών της Ομάδας Μελέτης;	Τα μη ονομαστικά αναφερόμενα μέλη της ομάδος έργου θεωρείται ότι διαθέτουν μηδενική συνοχή.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
33	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ III ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ 2	Αναφορικά με την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του συντονιστή της ομάδας μελέτης και τη συμπλήρωση του Υποπίνακα του Βιογραφικού σημειώματος του συντονιστή της ομάδας μελέτης που αφορά το πεδίο: «Εμπειρία σχετική με τη θέση εργασίας στο έργο - Αντικείμενο / Καθήκοντα» που δηλώθηκε στο 2», παρακαλούμε διευκρινίστε αν ο εν λόγω Υποπίνακας συμπληρώνεται με όλες τις μελέτες στις οποίες είχε εκτελέσει χρέη συντονιστή, κι όχι μόνο με παρόμοιες μελέτες με την έννοια των «παρομοίων μελετών» της παρ. 20.1.α) του Τεύχους της Προκήρυξης, όπως εξ 'άλλου έχει απαντηθεί στον διαγωνισμό «Μελέτες Κτημ/σης 268 περιοχών...» (κωδ. ΚΤΙΜΑ_11_A) στο ειδικό τεύχος απαντήσεων 1η έκδοση / 12-09-2011).	Για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του συντονιστή της ομάδος έργου λαμβάνονται υπόψη μελέτες στις οποίες ο συντονιστής της ομάδας έργου είχε τα καθήκοντα του συντονιστή/υπεύθυνου έργου, ανεξαρτήτως του αν πρόκειται για «παρόμοιες μελέτες» κατά την έννοια της παρ. 20.1 α) του Τεύχους Προκήρυξης.

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	8.7 (Σελ. 17)	Μέσα στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, αλλά και σε κανένα άλλο Τεύχος του Διαγωνισμού, δεν υπάρχει ρητή αναφορά στα λογισμικά που πρέπει να χρησιμοποιηθούν, παρά μόνο στα προϊόντα που αυτά πρέπει να παράγουν. Συνεπώς, είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν συμβατά λογισμικά ανοικτού κώδικα ή ελεύθερου λογισμικού ή πρέπει απαραίτητα να είναι εμπορικά λογισμικά;	Είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθούν συμβατά λογισμικά ανοικτού κώδικα ή ελεύθερου λογισμικού.
2	9.1 (Σελ. 19)	<u>Υλικά που θα χορηγηθούν από τον εργοδότη</u> Σας παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε τι περιλαμβάνουν, τι τύπο αρχείου έχουν και ποιό είναι το περιεχόμενο των στοιχείων πινακίδας κάθε ιστορικού ορθοφωτοχάρτη σε ψηφιακή μορφή, που αναφέρεται ότι θα μας χορηγηθούν από τον εργοδότη;	Το αρχείο που περιέχει είναι της μορφής *.DXF και περιέχει το υπόμνημα, τη μάσκα, κ.λπ.
3	9.1 (Σελ. 19)	Σχετικά την ειδική εφαρμογή θέασης μέσω πρόσβασης διαδικτύου των πρόσφατων ορθοεικόνων που θα χορηγηθεί από την Κτηματολόγιο στον Ανάδοχο, θα υπάρχει η δυνατότητα για «κατέβασμα» (download) αυτών των εικόνων και αποθήκευσή τους (με τη γεωαναφορά τους); Αν όχι, νομιμοποιούνται οι Ανάδοχοι να «κατεβάσουν» (download) με τη βοήθεια κατάλληλων λογισμικών τις ορθοφωτογραφίες από τον server της Κτηματολογίου με σκοπό να τις αποθηκεύσουν στο δικό του server (σε μορφή tiff) έτσι ώστε να τις χρησιμοποιήσουν πιο λειτουργικά κατά την εκπόνηση της μελέτης;	Δεν παρέχονται οι αναφερόμενες δυνατότητες.
4	9.1 (Σελ. 19)	Πώς θα δημιουργηθούν τα <u>παραδοτέα</u> ψηφιακά αρχεία του 1ου σταδίου α) της εικόνας του εποπτικού χάρτη (nnYYYYP0mos.tif) και β) η γεωαναφορά αυτού (nnYYYYP0mos.tfw) μέσω της ειδικής εφαρμογής θέασης των πρόσφατων Ορθοφωτογραφιών μέσω διαδικτύου που θα παρέχεται από την Κτηματολόγιο, στην περίπτωση που δεν χορηγηθούν τα αρχεία εικόνας των πρόσφατων ορθοφωτογραφιών ή δεν επιτραπεί το «κατέβασμα» (download) αυτών;	Δεν θα δημιουργηθούν τα συγκεκριμένα ψηφιακά αρχεία. Θα παραδοθεί μόνο το διανυσματικό αρχείο που περιέχει τα όρια ΟΤΑ, ονόματα ΟΤΑ, διανομή πινακίδων κατά ΕΓΣΑ '87 και κωδικούς πινακίδων.
5	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 1 (Σελ. 26)	Στην παρ. Π1.1 του Προσαρτήματος 1 αναφέρεται ότι «... ως χρόνος έναρξης του 3 ^{ου} σταδίου ορίζεται η επόμενη από την κοινοποίηση στον Ανάδοχο εντολής...». Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί ή απαιτείται για να δοθεί η εντολή από τον Εργοδότη προς στον Ανάδοχο για την έναρξη του 3 ^{ου} σταδίου εκπόνησης της μελέτης, εμπεριέχεται εντός του χρονικού διαστήματος των 150 ημερολογιακών ημερών που προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές του έργου (ΦΕΚ 2159/2010, κεφ. 4.3.3.);	Ναι.
6	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 1 (Σελ. 26)	<u>Διάρκεια 2ου Σταδίου</u> Σύμφωνα με τα τεύχη της δημόσιας διαβούλευσης, η ημερομηνία υποβολής των παραδοτέων του 2ου Σταδίου ήταν 240 ημέρες από την υποβολή των παραδοτέων του 1ου Σταδίου, ενώ στα τεύχη της προκήρυξης, αυτό το διάστημα εμφανίζεται να είναι	Ισχύουν τα τεύχη της Προκήρυξης.

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>τώρα 360 ημέρες. Σας παρακαλούμε να μας επιβεβαιώσετε ότι πράγματι ισχύει το διάστημα των 360 ημερών (ότι δεν πρόκειται δηλαδή για κάποιο λάθος πληκτρολόγησης που έγινε στα τεύχη της προκήρυξης)</p>	
7	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 3	<p>Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος χρησιμοποιήσει συμβατό λογισμικό ανοικτού κώδικα ή ελεύθερο λογισμικό, πως πρέπει να συμπληρωθεί ο Πίνακας του Υποδείγματος 4 του Προσαρτήματος III;</p>	<p>Στην περίπτωση αυτή, στη στήλη «ΙΔΙΟΚΤΗΤΗΣ/ΚΑΤΟΧΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (***)» ο Πίνακας του Υποδείγματος 4 του Προσαρτήματος III του Τεύχους Προκήρυξης συμπληρώνεται ως «Λογισμικό ανοικτού κώδικα» ή «Ελεύθερο λογισμικό».</p>
8	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 3 B1	<p><u>Παραδοτέα: Στάδιο 1 – Εποπτικός Χάρτης πρόσφατης λήψης</u> Με βάση τον Πίνακα V1.1 του Παραρτήματος VI της Κ.Υ.Α. 97414/754/2007 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) ανάμεσα στα παραδοτέα του Σταδίου 1 είναι και ο εποπτικός χάρτης πρόσφατης λήψης (α/α 4). Με βάση την Ενότητα 2.5 του Παραρτήματος VII της ίδιας Κ.Υ.Α. μέρος αυτού του παραδοτέου αποτελεί και μία εικόνα tif που αποτελεί το υπόβαθρο του χάρτη και προκύπτει από τη σύνθεση των εικόνων των Πρόσφατων Ορθοφωτοχάρτων της περιοχής. Τώρα που λέτε ότι δεν θα μας χορηγήσετε τους ορθοφωτοχάρτες, πως θα δημιουργηθεί και πως παραδοθεί από εμάς αυτό το παραδοτέα;</p>	<p>Η εικόνα tif που αποτελεί το υπόβαθρο του χάρτη και προκύπτει από τη σύνθεση των εικόνων των Πρόσφατων Ορθοφωτοχάρτων της περιοχής δεν θα παραδοθεί. Θα παραδοθεί όμως το διανυσματικό αρχείο το οποίο το συνοδεύει που περιέχει τα όρια ΟΤΑ, ονόματα ΟΤΑ, διανομή πινακίδων κατά ΕΓΣΑ '87 και κωδικούς πινακίδων.</p>
9	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 3 B2	<p>ΟΙΚΟΘΕΝ ΔΙΟΡΘΩΣΗ</p>	<p>Όσον αφορά στις αυτοψίες στο πεδίο για τον έλεγχο της φωτοερμηνείας, σε περίπτωση που διαπιστώνεται μεταβολή των μορφών κάλυψης γης σε σχέση με τις χορηγούμενες αεροφωτογραφίες και ορθοφωτογραφίες πρόσφατης λήψης, στον «Πρόσφατο Ορθοφωτοχάρτη» και «Δασικό Χάρτη» η έκταση χαρακτηρίζεται σύμφωνα με την πραγματική κατάσταση.</p>
10	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 3 B3	<p><u>Παραδοτέα: Στάδιο 3 – Επιπλέον Παραδοτέα</u> 1. Τα επιπλέον παραδοτέα του Σταδίου 3 (αρχεία εκτύπωσης ανά πινακίδα και ενιαίο διανυσματικό αρχείο για όλη την έκταση), εκτός από το Στάδιο 3 παραδίδονται και στο Στάδιο 4; 2. Το ενιαίο διανυσματικό αρχείο (dwg) αποτελεί το προϊόν της σύνθεσης των αρχείων εκτύπωσης ή των αρχείων με τα γεωμετρικά και θεματικά χαρακτηριστικά των γραμμών ανά πινακίδα; Επίσης θα υποβληθεί ένα αρχείο για το Πρόσφατο Ορθοφωτοχάρτη και ένα αρχείο για το Δασικό Χάρτη;</p>	<p>Τα επιπλέον παραδοτέα του Προσαρτήματος 3 (B3. 3^ο Στάδιο «Εργασίες διορθώσεων και σύνταξη Δασικού Χάρτη») εκ παραδρομής ζητήθηκαν σε μορφή dwg. Η μορφή τους θα είναι σε αρχεία ανοικτού κώδικα dxf ή αντίστοιχα με αυτά, σύμφωνα με οδηγία της Κτηματολόγιο Α.Ε. 1. Τα επιπλέον παραδοτέα του Σταδίου 3 (αρχεία εκτύπωσης ανά πινακίδα και ενιαίο</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>διανυσματικό αρχείο ανά περιφερειακή ενότητα) παραδίδονται και στο στάδιο 4.</p> <p>2. Το ενιαίο διανυσματικό αρχείο περιέχει τα γεωμετρικά και θεματικά χαρακτηριστικά για τον «Πρόσφατο Ορθοφωτοχάρτη» και «Δασικό Χάρτη» και παραδίδεται σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας.</p>
11	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 3 Γ	<p><u>Παραδοτέα: Ν.3882/2010 και γεωχωρικά δεδομένα</u></p> <p>1. Θα υπάρξει Οδηγία από την Αναθέτουσα Αρχή για το περιεχόμενο και τον τύπο των αρχείων UML κτλ;</p> <p>2. Σε ποιο Στάδιο θα υποβληθούν τα παραπάνω, όπως και τα αρχεία σε μορφότυπο GML;</p>	<p>1) Ειδικότερες απαιτήσεις και διευκρινήσεις του έργου θα εξειδικεύονται σε οδηγίες της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.</p> <p>2) Θα υποβληθούν στο Στάδιο 4.</p>
12	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 5	<p>Γιατί προβλέπεται η υποβολή εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης σε ποσοστό 5% της προεκτιμώμενης αμοιβής της μελέτης?</p> <p>Εφόσον ο εν λόγω διαγωνισμός διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 3919/2011, που προβλέπει την κατάργηση των ελάχιστων αμοιβών, κανονικά η εγγυητική επιστολή καλής εκτέλεσης πρέπει να αφορά στο 5% της συμβατικής αμοιβής.</p>	<p>Εξακολουθούν να ισχύουν οι διατάξεις του ν. 3316/2005 σχετικά με τις εγγυητικές.</p>
13	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 7	<p>Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο σημείο Π7.4 προβλέπεται η δημιουργία ειδικότερων QCRs για όλες τις διαβαθμισμένες περιοχές εντός της περιοχής μελέτης. Αμέσως παρακάτω περιγράφονται η μορφή και ο τύπος των QCRs που πρέπει να δημιουργήσει ο ανάδοχος γενικά και σε αυτά αναφέρεται ότι πρέπει να συνοδεύονται από φωτογραφία, αναγραφή συντεταγμένων κλπ.</p> <p>Προφανώς η ως άνω υποχρέωση (φωτογραφίες, συντεταγμένες, κλπ) ισχύει μόνο για τα ειδικότερα QCRs των διαβαθμισμένων περιοχών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις Τεχνικές Προδιαγραφές. Ιδιαίτερα μάλιστα που ορισμένα από τα γενικώς προβλεπόμενα QCRs (και όχι μόνο αυτά που αναφέρονται σε διαβαθμισμένες περιοχές) αφορούν σε εργασίες που δεν περιλαμβάνουν γεωχωρικά στοιχεία. Παρακαλούμε διευκρινίστε ότι τα παραπάνω συνημμένα αφορούν μόνο στα ειδικά QCRs.</p>	<p>Ισχύουν για κάθε QCR που συντάσσεται για κάθε αυτοψία που πραγματοποιείται.</p>
14	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 7 Π7.4	<p><u>Παραδοτέα: QCRs</u></p> <p>1. Μόνο τα QCRs των διαβαθμισμένων περιοχών θα συνοδεύονται από φωτογραφία;</p> <p>2. Οι φωτογραφίες θα ενσωματωθούν στα QCRs ή θα υποβληθούν ανεξάρτητα π.χ. σε jpg αρχεία;</p> <p>3. Το διάγραμμα με τις θέσεις λήψης των φωτογραφιών θα είμαι ανά Νομό;</p> <p>4. Η γωνία λήψης των φωτογραφιών θα προσδιορίζεται με βάση την απόκλιση από το βορρά;</p>	<p>1) Η φωτογράφιση αφορά όλες τις περιοχές που θα πραγματοποιηθούν αυτοψίες.</p> <p>2) Οι φωτογραφίες θα παραδίδονται ανεξάρτητα ενώ θα αναφέρονται στα QCRs με το όνομα (κωδικός) του αρχείου που έχουν αυτές αποθηκευθεί.</p> <p>3) Το διάγραμμα με τις θέσεις λήψης των φωτογραφιών θα κωδικοποιείται και θα παραδίδεται ανά Νομό. Στο διάγραμμα πρέπει να απεικονίζεται και ο κωδικός της</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			φωτογραφίας σε κάθε θέση. Οδηγίες θα δοθούν από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. κατά την εκτέλεση της μελέτης. 4) Ναι και θα εμφανίζεται και στο συνοδευόμενο .dwg αρχείο.

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	<p>Παρ. 3.3.2 (Σελ. 26029)</p> <p>(ΦΕΚ 1811/Β/2007)</p>	<p>Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές προβλέπεται η χορήγηση των στοιχείων και υλικών 1 – 8 της παρ. 3.3.1., και ειδικότερα στο στοιχείο 2., προβλέπεται η χορήγηση των ορθοφωτογραφιών κλίμακας 1:5.000, σε ψηφιακή μορφή, που παράγονται από αεροφωτογραφίες ή δορυφορικές εικόνες πρόσφατης λήψης. Επίσης, προβλέπεται ότι ο εργοδότης χορηγεί τα διαθετικά των αεροφωτογραφιών της υπ' αριθ. 6 περίπτωσης της παρ. 3.3.1. (πρόσφατων αεροφωτογραφίες), κατόπιν σχετικής αίτησης του αναδόχου. Τέλος, προβλέπεται ότι ο ανάδοχος (άρθρο 3.3.2.) σε περίπτωση που τα παραπάνω δεν είναι διαθέσιμα είναι υποχρεωμένος να τα παραγάγει.</p> <p>Επειδή είναι προφανές ότι ο διαγωνισμός Κατάρτισης ΔΧ σε πυρόπληκτες και προστατευόμενες περιοχές της χώρας, ακολουθεί τις επιταγές της Οδηγίας INSPIRE και της Εθνικής Υποδομής Γεωχωρικών Πληροφοριών (ΕΥΓΕΠ) καθώς και της Εθνικής Πολιτικής Γεωπληροφορίας για την διαλειτουργικότητα της γεωπληροφορίας της χώρας, ευνοώντας την κοινοχρησία και διαμοιρασμό των υφιστάμενων γεωχωρικών πόρων, ιδιαίτερα μάλιστα εφόσον οι εργασίες φωτοερμηνείας πρέπει να γίνουν με στερεοσκοπική φωτοερμηνεία και όχι με εργασίες φωτογραμμετρίας, που άλλωστε ανήκουν στην σφαίρα επιστημονικής ενασχόλησης μελετητών άλλης κατηγορίας (κατ. 16 ΓΕΜ), παρακαλούμε διευκρινίστε ότι οι ανάδοχοι θα έχουν στην διάθεσή τους και θα πρέπει να χρησιμοποιήσουν τα υλικά που αναφέρονται στο άρθρο 9.1. ΤΣΥ ότι θα τους δοθούν από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ και ότι παρέλκει η αναγραφόμενη υποχρέωσή τους σύμφωνα με το άρθρο 3.3.2. των Τ.Π, να παραγάγουν τα υλικά υπ' αριθ. 1 και 2, εφόσον δεν είναι διαθέσιμα.</p>	<p>Δεν είναι υποχρέωση των αναδόχων να παράγουν είτε ορθοφωτογραφίες είτε διαθετικά των αεροφωτογραφιών. Οι ανάδοχοι θα έχουν στη διάθεσή τους ιστορικές και πρόσφατης λήψης ορθοφωτογραφίες σύμφωνα με τα οριζόμενα στα Τεύχη του Διαγωνισμού. Διαθετικά των αεροφωτογραφιών δεν χορηγούνται διότι αφενός δεν υπάρχουν και αφετέρου δεν χρειάζονται.</p>
2	<p>Παρ. 4.3.3 (Σελ. 37380)</p>	<p>Η χρονική περίοδος των 150 ημερολογιακών ημερών που προβλέπεται στο Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών ως η συνολική προθεσμία ελέγχου, διορθώσεων και θεώρησης του δασικού χάρτη (ΦΕΚ 2159/2010, παρ. 4.3.3.) αφορά χρονικό διάστημα συνεχές, όπου μέσα σε αυτό εμπεριέχονται και ο χρόνος της για να δοθεί εντολή έναρξης του επόμενου σταδίου της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. ή αφορά μόνο τους καθαρούς χρόνους των εργασιών ελέγχου, διορθώσεων και θεώρησης;</p>	<p>Η χρονική περίοδος των 150 ημερολογιακών ημερών περιλαμβάνει ότι αφορά στον έλεγχο από την αρμόδια Δ/ση Δασών, ο χρόνος για να δοθεί η εντολή έναρξης του επόμενου σταδίου της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., τις διορθώσεις από τον ανάδοχο, την υποβολή δασικού χάρτη στην αρμόδια Δ/ση Δασών και τη θεώρηση του δασικού χάρτη από αρμόδια Δ/ση Δασών. Βλ. και απάντηση α/α 5 της Συγγραφής Υποχρεώσεων του παρόντος.</p>
3	<p>Παρ. 2 (Σελ. 26029)</p>	<p>Σχετικά με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2 (νυν παρ. 5 ενότητας δ Ν. 3889/2010) για την συμπλήρωση και απεικόνιση των φωτογραμμετρικών διαγραμμάτων των περιοχών Στρατιωτικών έργων καθώς και την σχετική υποχρέωση του αναδόχου για την</p>	<p>Για τις διαβαθμισμένες περιοχές διευκρινίζονται τα ακόλουθα: Οι αυτοψίες που πραγματοποιούνται υποχρεωτικά</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΕΡΩΤΗΜΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	(ΦΕΚ 525/Β/2011)	δημιουργία ειδικότερων QCRs των διαβαθμισμένων περιοχών, είναι δυνατή η λήψη φωτογραφιών και η επεξεργασία χαρτογραφικών υποβάθρων αυτών των περιοχών? Ιδίως σε σχέση με την πάγια διαταγή ΓΕΕΘΑ για τον τρόπο χειρισμού των πληροφοριών που σχετίζονται με αυτές τις περιοχές και των σχετικών απαγορεύσεων;	από τον ανάδοχο στις περιοχές αυτές, αφορούν αποκλειστικά και μόνο τον εντοπισμό και την οριοθέτηση δασικού χαρακτήρα εκτάσεων και μόνο, οι οποίες βρίσκονται εκτός στρατιωτικών εγκαταστάσεων. Επιπλέον: α) Απαγορεύεται η φωτογράφιση στρατιωτικών εγκαταστάσεων και β) Απαγορεύεται η οριοθέτηση στρατιωτικών εγκαταστάσεων.