

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ» (Κωδ. FOREST_MAP_10)

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ			
Α/Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	ΓΕΝΙΚΑ	<p>Το βασικότερο ζήτημα που προκύπτει και το οποίο κατά την άποψή μας είναι εντελώς <u>αυθαίρετο</u>, είναι η προκήρυξη τόσο μικρού αριθμού μελετών σε ένα τόσο μεγάλο αριθμό ΟΤΑ. Με ποια κριτήρια οι συγκεκριμένες περιοχές του Νομού Αττικής, οι οποίες σημειωτέον αποτελούν διακριτές γεωγραφικές ενότητες (Δήμοι, Δημοτικά Διαμερίσματα, Κοινότητες, νησιά) ομαδοποιήθηκαν ώστε να προκύψουν μόνον τρεις μελέτες, ενώ υπήρχε η δυνατότητα μικρότερης ομαδοποίησης ώστε να προκύψουν περισσότερες.</p> <p>Σημειώνεται ότι την παρούσα χρονική στιγμή είναι εγγεγραμμένα στο Ελληνικό Μητρώο Μελετητών & Γραφείων Μελετών 11 γραφεία με πτυχίο Ε' τάξης και 5 με πτυχίο Δ' τάξης, τα περισσότερα των οποίων παρουσιάζουν σήμερα σημαντικά προβλήματα επιβίωσης. Με την προκήρυξη τόσο περιορισμένου αριθμού μελετών διερωτόμαστε γιατί επιχειρείται η συγκέντρωση όλου του αντικείμενου σε ελάχιστα γραφεία. Προάγει άραγε αυτή η διαδικασία τον ανταγωνισμό και τη διαφάνεια που είναι τελικά τα ζητούμενα της δημόσιας διαβούλευσης ή η συγκεκριμένη πρακτική, συνεπικουρούμενη και από τα τιθέμενα κριτήρια της ειδικής και τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας, που ουσιαστικά αποτελούν κριτήρια αποκλεισμού, έχει ως στόχο να περιορίζεται και να ανακυκλώνεται το συγκεκριμένο αντικείμενο σε περιορισμένο αριθμό γραφείων. Γιατί θεωρείται δίκαιο, νόμιμο και αποδεκτό, ενώ υπάρχουν αρκετά γραφεία που είναι σε θέση να καταρτίσουν τέτοιες μελέτες, να αποκλείονται των προσφερόμενων ευκαιριών, λόγω της συγκέντρωσης όλου του αντικείμενου σε τρία μόνο γραφεία και μάλιστα σε περίοδο οικονομικής κρίσεως. Δεν θα εξασφάλιζε άραγε η προκήρυξη περισσότερων μελετών και η παροχή δυνατότητας συμμετοχής στον σχεδιαζόμενο διαγωνισμό ταχύτερη εκτέλεση του όποιου σχεδιασμού από την εταιρία σας.</p>	<p>Για τον σχεδιασμό του έργου ως προς τον αριθμό των συμβάσεων, που ανέρχονται συνολικά σε τρεις (3), λήφθηκαν υπόψη από την αναθέτουσα αρχή τα εξής κριτήρια: η γεωγραφική κατανομή των ΟΤΑ που καλύπτουν μόνο τις περιοχές του Ν. Αττικής για τις οποίες δεν έχουν εκπονηθεί έως σήμερα Δασικοί Χάρτες, η έκτασή τους, οι ιδιαιτερότητες της περιοχής και ιδιαίτερα το γεγονός ότι 3 ΟΤΑ είναι πυρόπληκτοι, και οι οικονομίες κλίμακος που επιτυγχάνονται με την ανάθεση ομοειδούς αντικείμενου συμβάσεων ώστε, αφ' ενός, να επιτευχθούν οι συμφερότερες κατά το δυνατόν οικονομικές προσφορές και, αφ' ετέρου, να μειωθεί το κόστος διαχείρισής των μελετών από την αναθέτουσα αρχή, διασφαλίζοντας το δημόσιο συμφέρον, ήτοι την εξοικονόμηση δημόσιου χρήματος.</p>
2	ΓΕΝΙΚΑ	<p>Από τον αριθμό των μελετών που πρόκειται να προκηρυχθούν και το αντικείμενό τους, δεν φαίνεται να υπάρχει κάποια λογική στην επιλογή που έγινε. Μόνο στην μελέτη Δ3-01 υπάρχει κάποιο αυτοτελές αντικείμενο, αφού αφορά τις καμένες εκτάσεις στην φωτιά της ΒΑ Αττικής του Αυγούστου 2009.</p>	<p>Για τον σχεδιασμό του έργου ως προς τον αριθμό των συμβάσεων, που ανέρχονται συνολικά σε τρεις (3), λήφθηκαν υπόψη από την αναθέτουσα αρχή τα εξής κριτήρια: η</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>Η μελέτη Δ3-02 καλύπτει 2 περιοχές διαμετρικά αντίθετες που ανήκουν σε 3 Δασαρχεία (Μεγάρων, Αιγάλεω, Καπανδριτίου). Το αντικείμενό της είναι αρκετά μεγάλο για να ανατεθεί σε ένα από τα υπάρχοντα Ελληνικά Γραφεία μελετών και να τελειώσει στον προβλεπόμενο χρόνο.</p> <p>Η μελέτη Δ3-03 περιλαμβάνει πολλά διακριτά φυσικά αντικείμενα, μια πολύ μεγάλη έκταση με ολόκληρα νησιά, μικρά και μεγάλα που θα μπορούσαν να είναι αυτοτελείς μονάδες (πχ Κύθηρα).</p> <p>Αυτή την περίοδο υπάρχουν 11 Ελληνικά γραφεία μελετών Ε τάξης και 5 γραφεία Δ τάξης, Από την προτεινόμενη κατανομή μελετών για να συμμετέχει ένα μελετητικό γραφείο στις αναθέσεις θα πρέπει να είναι Ε τάξης ή Δ (σε μια μελέτη) και να έχει συντάξει παρόμοιες μελέτες ύψους 50.000€. Οι μελετητές/εταιρείες που δεν έχουν αντίστοιχο πτυχίο, ή εμπειρία σε έργα Δασικών Χαρτών θα αποκλειστούν από τη διαδικασία, δεδομένης της απαιτούμενης εμπειρίας.</p> <p>Η επιλογή αυτή της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε., αφήνει εκτός διεκδίκησης του μελετητικού αντικειμένου όλες τις εταιρείες που δεν έχουν Ε τάξης πτυχίο, ή δεν έχουν συντάξει παρόμοιες μελέτες. Με δεδομένη την διαδικασία που ακολούθησε η εταιρεία σας σε 2 πακέτα αναθέσεων που έγιναν με απευθείας αναθέσεις και η απαίτηση μόνο πτυχίων Ε τάξης στους 2 τελευταίους διαγωνισμούς (Οριοθέτηση δασών και Δασικοί Χάρτες), υπάρχει θέμα αποκλεισμού γραφείων από δημόσιο διαγωνισμό χωρίς αυτό να εξηγείται επαρκώς.</p>	<p>γεωγραφική κατανομή των ΟΤΑ που καλύπτουν μόνο τις του Ν. Αττικής για τις οποίες δεν έχουν εκπονηθεί Δασικοί Χάρτες, η έκτασή τους, οι ιδιαιτερότητες της περιοχής και ιδιαίτερα το γεγονός ότι 3 ΟΤΑ είναι πυρόπληκτοι, και οι οικονομίες κλίμακος που επιτυγχάνονται με την ανάθεση ομοειδούς αντικειμένου συμβάσεων ώστε, αφ' ενός, να επιτευχθούν οι συμφερότερες κατά το δυνατόν οικονομικές προσφορές και, αφ' ετέρου, να μειωθεί το κόστος διαχείρισής των μελετών από την αναθέτουσα αρχή, διασφαλίζοντας το δημόσιο συμφέρον, ήτοι την εξοικονόμηση δημόσιου χρήματος.</p> <p>Ο ανωτέρω σχεδιασμός παρέχει τη δυνατότητα διεκδίκησης του μελετητικού αντικειμένου σε μελετητικά γραφεία τάξης Ε' και για τις τρεις συμβάσεις και Δ' σε μία σύμβαση.</p> <p>Η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ κάνοντας χρήση των διατάξεων του άρθρου 17 του Ν. 3316/2005., απαιτεί οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν ως ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα την εκπόνηση μιας τουλάχιστον παρόμοιας με τις υπό ανάθεση μελέτης συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 50.000 €, ώστε να διασφαλίζεται η ικανότητα τους να φέρουν σε πέρας το έργο της σύμβασης.</p> <p>Σημειώνεται ότι η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. προκήρυξε ανοιχτούς διεθνείς διαγωνισμούς με πλήρη διαφάνεια για την ανάθεση των έργων «Οριοθέτηση Δασών και Δασικών Εκτάσεων» και «Ανάθεση μελετών κατάρτισης Δασικών Χαρτών για 113 ΟΤΑ», όπως θα πράξει και για το παρόντα διαγωνισμό.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
3	Άρθρο 5.3	<p>Πως λαμβάνουν γνώση οι λοιποί -πέραν του αναδόχου- διαγωνιζόμενοι, για τον έλεγχο των δικαιολογητικών του, ώστε να αιτηθούν σχετική γνωστοποίηση; Επιπλέον, πως ορίζεται η έναρξη προθεσμίας προσφυγής σε περίπτωση διαφωνίας τους σε αυτό το στάδιο;</p>	<p>Οι διαγωνιζόμενοι που έχουν έννομο συμφέρον λαμβάνουν γνώση της έκβασης του ελέγχου με δική τους επιμέλεια. Η προθεσμία της προσφυγής αρχίζει από τη γνώση της απόφασης της αναθέτουσας αρχής για την έκβαση του ελέγχου στο πλαίσιο του νόμου 2522/97.</p>
4	Άρθρο 9	<p>Ενώ τα τεύχη προκήρυξης και τα προσαρτήματα του διαγωνισμού εμπίπτουν στον Ν. 3316/2005, όπως ισχύει, δεν ακολουθούν τα πρότυπα τεύχη, που έχουν εγκριθεί με τις Δ17γ/06/168/Φ.Ν. 439.1/5-12-2007 και Δ17γ/07/85/ΦΝ 439.1/28.7.2008 Υπουργικές Αποφάσεις. Θεωρείται ότι ισχύει η σχετική παρέκκλιση που προβλέπεται από την ΥΑ 21980/2008 (ΦΕΚ 1054/Β/2008) αν και δεν αναφέρεται στο αντίστοιχο άρθρο 9 της Προκήρυξης;</p> <p>Έτσι ενώ στα πρότυπα τεύχη προκήρυξης μελετών του άρθρου 7, ορίζεται στο άρθρο 11 ότι:</p> <p><i>«.....Εφόσον προκύψουν διαφορές (επί πλέον ή έλασσον) στις μονάδες φυσικού αντικείμενου μεταξύ του τεύχους της προεκτιμώμενης αμοιβής και της μελέτης του αναδόχου, δεν δημιουργείται εκατέρωθεν δικαίωμα για αντίστοιχη αυξομείωση της αμοιβής του αναδόχου, εφόσον δεν υπερβαίνουν το «βασικό σχέδιο», το οποίο περιγράφεται στο Φάκελο του έργου, δηλαδή τα βασικά δεδομένα που περιγράφουν και οριοθετούν το φυσικό αντικείμενο του έργου (π.χ. αρχή και πέρασ έργου οδοποιίας, όρια έκτασης προς τοπογράφιση, όρια αποχετευομένων περιοχών, διαστάσεις βασικών χαρακτηριστικών του έργου, επιφάνεια κτηρίων, κλπ).</i></p> <p><i>Στην περίπτωση που διαπιστωθούν τέτοιες υπερβάσεις του βασικού σχεδίου έχουν ισχύ τα προβλεπόμενα από το άρθρο 29 του ν. 3316/05.»</i></p> <p>Στο τεύχος προκήρυξης της μελέτης δασικών χαρτών στο άρθρο 11 ορίζεται ότι:</p> <p><i>«.....Εφόσον προκύψουν διαφορές (επί πλέον ή έλασσον) στις μονάδες φυσικού αντικείμενου μεταξύ των Τευχών του Διαγωνισμού και της μελέτης του αναδόχου, δεν δημιουργείται εκατέρωθεν δικαίωμα για αντίστοιχη αυξομείωση της αμοιβής του αναδόχου, εφόσον δεν υπερβαίνουν το «βασικό σχέδιο» [(+/-5%) ως προς την φωτοερμηνευόμενη έκταση δασικού χάρτη και για (+/- 15%) για τις Διοικητικές Πράξεις (που αναφέρονται στα σημεία 9 – 12 της παρ. 3.3.3. των εγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών κατάρτισης των Δασικών Χαρτών)].</i></p> <p><i>Στην περίπτωση που διαπιστωθούν τέτοιες υπερβάσεις του βασικού σχεδίου ως προς το άνω όριο (>+5%) ή (>+15% αντίστοιχα) έχουν ισχύ τα προβλεπόμενα στο άρθρο 29 του Ν. 3316/2005 για τις επιπλέον του άνω ορίου ποσότητες μονάδων</i></p>	<p>Τα Τεύχη του παρόντος διαγωνισμού ακολουθούν τα πρότυπα τεύχη όπως αυτά καθορίστηκαν σε εφαρμογή του Ν. 3316/05. Στο πλαίσιο των πρότυπων τευχών οι αναθέτουσες αρχές, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 3316/05, μπορούν να προσθέτουν στοιχεία στην προκήρυξη τα οποία εξειδικεύουν τις διατάξεις αυτής. Τέτοια εξειδίκευση αφορά και η διάταξη του άρθρου 11 της προκήρυξης για τον ορισμό του «βασικού σχεδίου» ο καθορισμός του οποίου αποτελεί αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής.</p> <p>Στον αναφερόμενο κανονισμό προεκτιμώμενων αμοιβών δεν μπορεί να υπάρχει πρόβλεψη για το βασικό σχέδιο αφού με αυτόν καθορίζονται οι τιμές μονάδων φυσικού αντικείμενου και όχι οι ποσότητες οι οποίες καθορίζονται στα Τεύχη του Διαγωνισμού.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p><i>φυσικού αντικειμένου.»</i> <u>Με βάση ποιες διατάξεις ορίζεται από τα Τεύχη προκήρυξης ότι εντάσσεται στο πλαίσιο του 'βασικού σχεδίου' του φυσικού αντικειμένου των υπό ανάθεση συμβάσεων μία σημαντικότερη απόκλιση (+5% των υπό φωτοερμηνεία εκτάσεων και +15% επί των διοικητικών πράξεων) εις βάρος του αναδόχου; Εφόσον μάλιστα, δεν υπάρχει παρόμοια πρόβλεψη στην υπ' αριθ. 11542/15.3.2010 απόφαση έγκρισης του Κανονισμού Προεκτιμώμενων αμοιβών για τις μελέτες κατάρτισης δασικών χαρτών.</u></p>	
5	Άρθρο 9	<p>Η απόφαση 11542/15.3.2010 της Υπουργού ΠΕΚΑ περί έγκρισης Κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών για τις μελέτες κατάρτισης δασικών χαρτών καταργεί τους δύο προηγούμενους Κανονισμούς Προεκτιμώμενων Αμοιβών, δηλ. την ΥΑ 21976/2008 και την 101402/945/2008, πλην όμως :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Διατηρεί την λανθασμένη αναφορά στα σημεία 9 – 12 της παραγράφου 3.3.3. της ΚΥΑ 97414/754/6-9-2007 περί καθορισμού τεχνικών προδιαγραφών κατάρτισης δασικών χαρτών, που αφορούν στις διοικητικές πράξεις, αντί της ορθής παραγράφου 3.3.1., πράγμα που επαναλαμβάνεται και στα Τεύχη του Διαγωνισμού. 2. Έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις της ΚΥΑ 97414/754/2007 (ΦΕΚ 1811/Β/10.9.2007) περί καθορισμού τεχνικών προδιαγραφών κατάρτισης δασικών χαρτών και συγκεκριμένα με την παρ. 3.3.3. που ορίζει ότι οι αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες <u>χορηγούν υποχρεωτικά</u> τα στοιχεία και υλικά υπ' αριθ. 9 έως 12 της παρ. 3.3.1. σε ψηφιακή ή αναλογική μορφή, για την ενημέρωση των δασικών χαρτών, <u>χωρίς να προβλέπεται η περικοπή της αμοιβής του αναδόχου, εφόσον ούτως ή άλλως τα παραδοτέα στα πλαίσια της μελέτης πρέπει να υποβάλλονται από τον Ανάδοχο στην μορφή που ζητούνται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές του υπόψη διαγωνισμού και συγκεκριμένα όπως ορίζεται στις παρ. 4.4 και 4.5 της ως άνω ΚΥΑ και τα σχετικά παραρτήματα του Τεύχους Προκήρυξης και άρα προϋποθέτουν την εκπόνηση εργασιών από τον Ανάδοχο για την επεξεργασία και παράδοσή τους.</u> 	<p>Σύμφωνα με την παρ. 3.3.3 των εγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών (ΦΕΚ 1811/Β/10.9.2007), «Οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες χορηγούν εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών, μετά από την σχετική αίτηση του αναδόχου ή του εργοδότη, τα στοιχεία και υλικά υπ' αρθ. 9 έως 12 της ανωτέρω παραγράφου 3.3.1 σε ψηφιακή ή αναλογική μορφή».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Η απόφαση 11542/15.3.2010 (ΦΕΚ 405/Β/9.4.2010), αναφερόμενη στη παράγραφο 3.3.3, κάνει συνδυασμό τόσο στα στοιχεία και υλικά υπ' αρθ. 9 έως 12 της παραγράφου 3.3.1 (που προφανώς εννοείται), όσο και στον τρόπο χορήγησης αυτών από τη δασική υπηρεσία. 2. Οι διοικητικές πράξεις των σημείων (9) έως (12) της παραγράφου 3.3.1 του τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών αποτελούν απαιτούμενα στοιχεία για την κατάρτιση του δασικού χάρτη. Εφόσον τα στοιχεία αυτά δεν χορηγηθούν από τις αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες εμπρόθεσμα και στη μορφή που προβλέπει η παρ. 3.3.3, τότε ο ανάδοχος θα κληθεί να εκτελέσει το σύνολο των εργασιών που απαιτούνται για την ενημέρωση των δασικών χαρτών με τα στοιχεία των

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>διοικητικών πράξεων, εργασίες που αμείβονται, εφόσον υπερβαίνουν το βασικό σχέδιο (+15%), σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών, όπως προκύπτει από την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης.</p> <p>3. Σε κανένα σημείο του ΦΕΚ 1811/Β/10.9.2007 περί καθορισμού τεχνικών προδιαγραφών κατάρτισης δασικών χαρτών δεν ορίζεται ότι οι αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες <u>χορηγούν υποχρεωτικά</u> τα στοιχεία και υλικά υπ' αριθ. 9 έως 12 της παρ. 3.3.1. σε ψηφιακή ή αναλογική μορφή, για την ενημέρωση των δασικών χαρτών.</p> <p>4. Χορήγηση σε αναλογική μορφή με βάση την παρ. 3.3.3 εννοείται όταν η πράξη είναι τοποθετημένη πάνω σε εκτυπωμένο πρόσφατο ορθοφωτοχάρτη με αναλογικό τρόπο.</p> <p>5. Η αμοιβή των διοικητικών πράξεων, οι οποίες δεν χορηγούνται στη μορφή που ορίζεται σύμφωνα με την παρ. 3.3.3 των τεχνικών προδιαγραφών, δίνεται στην περίπτωση που οι πράξεις δεν δίνονται ούτε σε ψηφιακή αλλά ούτε και σε αναλογική μορφή, παρά μόνο το «σώμα τους» σε μορφή κειμένου και απόσπασμα χάρτη.</p> <p>6. Οι εργασίες αυτές αμείβονται σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών, όπως προκύπτει από την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης.</p>
6	Άρθρο 9	<p>Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3 της ΥΑ 11542/2010 εξαιρούνται της αμοιβής του αναδόχου στοιχεία αναφορικά με τις περ. 9 -12 της παρ. 3.3.1. των Τεχνικών Προδιαγραφών κατάρτισης δασικών χαρτών (ΚΥΑ 97414/754/2007) που θα του παραδοθούν είτε ψηφιακά είτε σε αναλογική μορφή επί ορθοφωτοχάρτη πρόσφατης λήψης. Πώς είναι δυνατόν να εξαιρούνται της αμοιβής του αναδόχου τα ανωτέρω καθώς</p>	<p>Δείτε την απάντηση στο ερώτημα με Α/Α 5 του τεύχους της προκήρυξης.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>ακόμη και εάν δοθούν σε ψηφιακή μορφή είναι δυνατόν να μην υπάρχει γεωαναφορά ή διανυσματική πληροφορία (πχ. να δοθεί χάρτης σε αρχείο tif ή jpg) και για τα οποία απαιτούνται εργασίες γεωαναφοράς και ψηφιοποίησης που θα πρέπει να εκτελέσει ο ανάδοχος για να μπορέσει να τα συμπεριλάβει στους χάρτες που θα δημιουργήσει;</p> <p>Πώς είναι δυνατόν να εξαιρούνται της αμοιβής του αναδόχου στοιχεία που θα παραδοθούν στον ανάδοχο σε ψηφιακή μορφή μεν, αλλά πιθανόν χωρίς να συνάδουν με τους όρους των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών του Διαγωνισμού και κυρίως που αφορούν στοιχεία για τα οποία δεν γίνεται έλεγχος από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ, πριν να παραδοθούν στους αναδόχους;</p> <p>Υπενθυμίζουμε ότι σε μία από τις προηγούμενες (καταργηθείσες) ΥΑ και συγκεκριμένα την 21976/2008 Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ προβλεπόταν μείωση (μόνον) μέχρι 30% και μάλιστα στην περίπτωση χορήγησης στον ανάδοχο δεδομένων από το πρόσφατο (και υψηλών προδιαγραφών) έργο που υλοποίησε η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ «οριοθέτηση δασών και δασικών εκτάσεων», τα οποία προφανώς τηρούν τις προδιαγραφές ακρίβειας και αποτελεσμάτων των παραδοτέων και σε κάθε περίπτωση είναι πρόσφατο παραγόμενο προϊόν, σύμφωνο με τις Τεχνικές Προδιαγραφές που τίθενται.</p>	
7	Άρθρο 9	<p>Πώς είναι δυνατόν να εξαιρούνται της αμοιβής του αναδόχου η ενσωμάτωση των στοιχείων των δασικών υπηρεσιών κατά την διαδικασία κατάρτισης των δασικών χαρτών όταν προβλέπεται από τις Τεχνικές Προδιαγραφές (παρ. 3.3.3.) ότι σε περίπτωση μη χορήγησής τους ο ανάδοχος δεν έχει υποχρέωση να τα συμπεριλάβει στους δασικούς χάρτες που θα καταρτίσει;</p> <p>Δηλαδή, ενώ θα πρέπει να απαιτείται και να ασκείται πίεση στις αρμόδιες Δασικές Υπηρεσίες τόσο από την Υπηρεσία όσο και από τον Ανάδοχο να δοθούν τα σχετικά στοιχεία (σημεία 9 – 12 της παρ. 3.3.1. των Τεχνικών Προδιαγραφών) ώστε να συνταχθούν σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης και κατά το δυνατόν πιστά και ορθά οι δασικοί χάρτες, με τον τρόπο αυτό να δημιουργείται αντικίνητρο στους αναδόχους για την λήψη αυτών των δεδομένων από τις αρμόδιες δασικές υπηρεσίες? Πάντως σε κάθε περίπτωση, είτε εφόσον δοθούν από τις δασικές υπηρεσίες είτε εφόσον δεν δοθούν (και δεν συμπεριληφθούν στα στοιχεία των δασικών χαρτών) ο ανάδοχος δεν πληρώνεται.</p> <p>Μήπως θα έπρεπε να ισχύει το ακριβώς αντίθετο;</p>	Δείτε την απάντηση στο ερώτημα με Α/Α 5 του τεύχους της προκήρυξης.
8	Άρθρο 9	<p>Σύμφωνα με την παρ .1 του άρθρου 2 της ΥΑ 11542/2010 η αμοιβή του αναδόχου ανά στρέμμα φωτοερμηνευόμενης έκτασης για την σύνταξη του δασικού χάρτη ορίζεται σε 1,00€.</p> <p>Με ποιο κριτήριο μειώθηκε η αμοιβή του αναδόχου από 1,20€ που είχε ορισθεί πριν</p>	Ισχύει ο Κανονισμός προεκτιμώμενων αμοιβών 11542/15.3.2010 της Υπουργού ΠΕΚΑ.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		από δύο χρόνια με τον προϊσχύοντα κανονισμό προεκτιμώμενων αμοιβών σε 1,00€, όπως ορίζεται με την ισχύουσα ΥΑ;	
9	Άρθρο 11	<p>Γιατί οι ΟΤΑ ΚΑΛΑΜΟΥ, ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ ΩΡΩΠΟΥ, ΝΕΩΝ ΠΑΛΑΤΙΩΝ, ΣΚΑΛΑΣ ΩΡΩΠΟΥ, ΣΥΚΑΜΙΝΟΥ, ΩΡΩΠΟΥ έχουν ενταχθεί στη μελέτη Δ3-02 παρ'όλο που είναι όμοροι των 3 ΟΤΑ της μελέτης Δ3-01 και λογικά θα έπρεπε να ενταχθούν σε αυτή? Τα όρια των 2 μελετών όπως έχουν σήμερα δημιουργούν τις εξής δυσκολίες: Δημιουργία 6 κοινών πινακίδων κατά τα όρια των μελετών Δ3-01 και Δ3-02, συμπληρωματικές η μία της άλλης με αποτέλεσμα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την αύξηση των ποσοτικών-ποιοτικών ελέγχων των πολυγώνων κατα μήκος αυτών των ορίων από τους αναδόχους, τη Κτηματολόγιο και την αρμόδια Δασική αρχή, π.χ. η ίδια δασική υπηρεσία θα παραλάβει και θα ελέγξει ταυτόχρονα την ίδια πινακίδα, σε δύο αντίγραφα από δύο διαφορετικούς αναδόχους, γεγονός που αυξάνει τον χρόνο και την προσπάθεια ελέγχου των ελεγκτών. • Την κατάτμηση των διοικητικών πράξεων, αναδασώσεων, παραχωρητηρίων κ.λ.π. που τυχόν επικαλύπτουν το κοινό όριο των μελετών και δημιουργία λαθών που τυχόν απορρέουν από αυτήν. • Κατάτμηση των ορίων των πολυγώνων του Ν.248/1976 και διασπορά των σε 2 αναδόχους/ομάδες με αποτέλεσμα την αύξηση του χρόνου των διασταυρωτικών ελέγχων που απαιτούνται από τις δύο ομάδες. Καθυστέρηση του χρόνου λήψης από το ΥΠΑΑΤ των Κτηματολογικών Διαγραμμάτων Ν. 248, από τους δύο αναδόχους διότι αυτά δίδονται σε ένα μόνο ανάδοχο την κάθε φορά. • Η δημιουργία των οριογραμμών των πολυγώνων του Ν. 248/1976 έγινε με την βοήθεια παλαιότερων χαρτογραφικών υποβάθρων και επομένως υπάρχει ανάγκη για τυχόν μετατοπίσεις, στροφές και ελαφρές προσαρμογές σε ορισμένα από αυτά στο πρόσφατο χαρτογραφικό υπόβαθρο. Οι μετατοπίσεις αυτές δεν θα είναι ομοιόμορφες κατά μήκος των ορίων των 2 μελετών. • Θα πρέπει να καταβληθεί ιδιαίτερη προσπάθεια ταυτόχρονης περάτωσης και ανάρτησης των δύο μελετών, έτσι ώστε, να μειωθεί ο όγκος τυχόν ενστάσεων στην αρμόδια δασική υπηρεσία, σε περιπτώσεις κατάτμησης ιδιοκτησιών κατά μήκος των ορίων αυτών, πράγμα που θα αποφευχθεί εάν οι δύο περιοχές ανήκουν στην ίδια μελέτη. 	<p>Δείτε την απάντηση στα ερωτήματα με Α/Α 1 και 2 του τεύχους της προκήρυξης.</p> <p>Επισημαίνεται δε, ότι τεχνικά θέματα που ούτως ή άλλως επιλύονται δεν αποτελούν κριτήριο σχεδιασμού του έργου. Η ανάρτηση δεν περιλαμβάνεται στο αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού.</p>
10	Άρθρο 11.3	Από που προκύπτουν τα όρια των αποκλίσεων από το βασικό σχέδιο, που ακυρώνουν εκατέρωθεν οικονομικές αξιώσεις, ήτοι: α) +/- 5% για την φωτοερμηνευόμενη έκταση δασικού χάρτη και β) +/- 15% για τις Διοικητικές Πράξεις; Γιατί παρακάμπτεται (ποσοστιαία) το άρθρο 29 του Ν.3316/2005;	Βάσει του Ν.3316/2005 και των προτύπων τευχών καθορίζεται στο Τεύχος Προκήρυξης το βασικό σχέδιο για τη κατ' αποκοπή αμοιβή της μελέτης. Για αποκλίσεις προς τα άνω των ορίων του βασικού σχεδίου έχει ισχύ το άρθρο 29 του Ν.3316/2005.

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
11	Άρθρο 11.4	<p>Σύμφωνα με την προκήρυξη (παρ. 11.4) , η συνολική προθεσμία για την περαίωση του αντικειμένου της σύμβασης με κωδικό Δ3-01 ορίζεται σε δεκαπέντε (15) μήνες ενώ για την περαίωση του αντικειμένου των συμβάσεων με κωδικούς Δ3-02 και Δ3-03 ορίζεται σε είκοσι δύο (22) μήνες, από την υπογραφή του αντίστοιχου ιδιωτικού συμφωνητικού, ενώ ο καθαρός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου της σύμβασης με κωδικό Δ3-01 ορίζεται σε οκτώ (8) μήνες ενώ για την περαίωση του αντικειμένου των συμβάσεων με κωδικούς Δ3-02 και Δ3-03 ορίζεται σε δέκα τρεις (13) μήνες. Επιπλέον (παρ. 21.9.2, σελ 44), ορίζεται ότι το προτεινόμενο χρονοπρόγραμμα των αναφορών/εκθέσεων της σύμβασης θα πρέπει να είναι σε συμφωνία με τα σχετικώς αναφερόμενα στο Τεύχος της Συγγραφής Υποχρεώσεων και στα λοιπά Τεύχη του Διαγωνισμού, και ότι στο χρονοδιάγραμμα, που υποβάλλει ο διαγωνιζόμενος είναι υποχρεωτικός, ο σεβασμός των απώτατων χρονικών ορίων των προθεσμιών που καθορίζονται στα Τεύχη του Διαγωνισμού.</p> <p>Υπάρχει δυνατότητα ο υποψήφιος ανάδοχος να προτείνει μικρότερο χρονικό διάστημα υλοποίησης;</p>	<p>Ναι εφόσον τεκμηριώνεται.</p>
12	Άρθρο 20.1.α	<p>Στη παράγραφο 20.1.α) αναφέρεται: «από την εκπόνηση της (1) τουλάχιστον Των προσφορών». Στα παλιότερα προγράμματα της Κτηματολόγιο Α.Ε. οι δασικοί χάρτες αποτελούσαν τμήμα των συμβάσεων των οποίων ανάδοχοι ήταν τοπογράφοι (μελετητές ή γραφεία μελετών), ενώ οι υπεύθυνοι δασολόγοι για τη σύνταξη των δασικών χαρτών εμφανίζονταν ως συνεργαζόμενοι ή απλώς υπεύθυνοι σύνταξης δασικών χαρτών. Παρακαλούμε να διευκρινίσετε της περιπτώσεις αυτές ποιος νομιμοποιείται να επικαλείται την εμπειρία από τη σύνταξη των δασικών χαρτών των μελετών αυτών, α) οι υπεύθυνοι για τη σύνταξη των δασικών χαρτών δασολόγοι (μελετητές ή γραφεία μελετών) οι οποίοι εκτέλεσαν το εν' λόγω μέρος της σύμβασης (δασικοί χάρτες) ή β) οι κατά τον νόμο ανάδοχοι τοπογράφοι (μελετητές ή γραφεία μελετών) η οποίοι υπέγραψαν τη σύμβαση με την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.</p>	<p>Σε περιπτώσεις που η εκπόνηση δασικών χαρτών αποτελούσε τμήμα συμβάσεων των οποίων ανάδοχοι ήταν Τοπογράφοι, νομιμοποιούνται να επικαλεσθούν την εμπειρία σύνταξης δασικών χαρτών:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. οι δασολόγοι (μελετητές ή γραφεία μελετών) που εκτέλεσαν τις εργασίες σύνταξης των δασικών χαρτών και 2. οι ανάδοχοι τοπογράφοι μελετητές ή γραφεία μελετών εφόσον κατά την εκπόνηση της μελέτης του δασικού χάρτη κατείχαν μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 24.
13	Άρθρο 20.1	<p>Γιατί δεν συμπεριλαμβάνεται στην παρατήρηση της παραγράφου το απαραίτητο κάτωθι περιεχόμενο: «και υπολογίζεται μόνο για το χρόνο μετά την απόκτηση του απαιτούμενου πτυχίου ή διπλώματος, εφόσον αυτό απαιτείται κατά τα ανωτέρω», που υπήρχε της προηγούμενες αντίστοιχες προκηρύξεις;</p> <p>Πως (από πότε) θα υπολογιστεί η εμπειρία στο ζητούμενο GIS αντικείμενο;</p>	<p>Η εμπειρία δεν τεκμαίρεται από την απόκτηση του απαιτούμενου κατά περίπτωση τίτλου σπουδών αλλά αποδεικνύεται από τα σχετικά έργα που εκτέλεσε το στέλεχος.</p> <p>Στα έτη εμπειρίας δεν συμπεριλαμβάνονται η εμπειρία που αποκτήθηκε πριν από την</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			απόκτηση του απαιτούμενου κατά περίπτωση τίτλου σπουδών.
14	Άρθρο 20.1	Γιατί δεν υπάρχει ταύτιση στο τέλος της σελ. 35 στην υποπαράγραφο γ) με την παράγραφο 21.4.3. της σελίδας 41, και στην πρώτη εννοείται ότι πρέπει να διαθέτει εκ των προτέρων ο ενδιαφερόμενος τον εξοπλισμό, ενώ στη δεύτερη παρουσιάζεται η δυνατότητα δάνειου εξοπλισμού από τρίτους;	<p>Η παρ. 20.1.γ) διαμορφώνεται ως εξής: «από τη διάθεση του αναφερόμενου στους καταλόγους των Υποδειγμάτων 4α και 4β του Προσαρτήματος II της παρούσας ελάχιστου απαιτούμενου τεχνικού εξοπλισμού για κάθε μία από τις συμβάσεις που υποβάλει προσφορά. Ο τεχνικός εξοπλισμός μπορεί να προέρχεται και από δανεισμό σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.3. του Ν. 3316/05..»</p> <p>Η παρ. 21.4.3 διαμορφώνεται ως εξής: Για κάθε μία σύμβαση για την οποία υποβάλλεται προσφορά, κατάλογο του ελάχιστου απαιτούμενου τεχνικού εξοπλισμού, με τη συμπλήρωση του αντίστοιχου πίνακα των Υποδειγμάτων 4α και 4β του Προσαρτήματος II της παρούσας. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να αποδεικνύει, ότι θα έχει στη διάθεσή του τον ως άνω εξοπλισμό, εφόσον η αντίστοιχη σύμβαση του ανατεθεί.</p> <p>Σε περίπτωση που ο προβλεπόμενος στην παρούσα παράγραφο εξοπλισμός δεν ανήκει στο διαγωνιζόμενο (αποτελεί δηλαδή «δάνειο» εξοπλισμό) υποβάλλονται τα αναφερόμενα στην παράγραφο 21.7</p> <p>Σε περίπτωση που διαγωνιζόμενος υποβάλει προσφορά για περισσότερες από μία συμβάσεις του διαγωνισμού, υποβάλει Υ.Δ. στην οποία αναφέρει ότι εφόσον του ανατεθούν οι συμβάσεις αυτές ο ελάχιστος απαιτούμενος εξοπλισμός που διατίθεται για κάθε μία από αυτές θα είναι διαφορετικός.</p>
15	Άρθρο 20.1.α	ΟΙΚΟΘΕΝ ΑΛΛΑΓΗ	Ο ορισμός της «παρόμοιας μελέτης» της παρ. 20.1.α του Τεύχους Προκήρυξης αναμορφώνεται ως εξής:

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>«Ως «παρόμοια μελέτη», για κάθε μία από τις συμβάσεις Δ3-01, Δ3-02 και Δ3-03, νοούνται τα παρακάτω είδη μελετών:</p> <ul style="list-style-type: none"> -οι μελέτες κατάρτισης δασικού χάρτη ή / και -οι υπηρεσίες οριοθέτησης δασών, δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων επί ψηφιακών ορθοφωτογραφιών (ορθοεικόνων), που έχουν προκύψει από παγχρωματικές ή/και έγχρωμες αεροφωτογραφίες κλίμακας 1:15.000 ή μικρότερης (π.χ. 1:40.000).»
16	Άρθρο 20.1.α	<p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν για την κάλυψη της απαιτούμενης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 20.1.α θα πρέπει η παρόμοια ή οι παρόμοιες μελέτες να έχουν παραδοθεί, εγκριθεί και αποπληρωθεί εντός της τελευταίας δεκαετίας ή αρκεί η αποδεδειγμένη παράδοση και έγκριση της παρόμοιας μελέτης στο σύνολό της δίχως να απαιτείται η συνολική αποπληρωμή της ή αρκεί να έχει παραδοθεί, εγκριθεί και πληρωθεί τμήμα της παρόμοιας μελέτης που αντιστοιχεί στο κατ' ελάχιστον απαιτούμενο ποσό των 50.000,00€, άσχετα αν υπάρχει και ανεξόφλητο υπόλοιπο;</p>	<p>Βλ. παρ. 21.4.1 του Τεύχους της Προκήρυξης.</p>
17	Άρθρο 20.1.α	<p>Θα μπορούσε για την κάλυψη της απαιτούμενης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 20.1.α να θεωρηθεί ως «παρόμοια μελέτη» και η διαχειριστική δασική μελέτη, η οποία αποτελεί επί της ουσίας καταγραφή του συνόλου της χλωρίδας σε μια δασική περιοχή, οπότε εμπεριέχει την έννοια της κατάρτισης του δασικού χάρτη;</p>	<p>Ναι, εφόσον προκύπτει από τα υποβαλλόμενα στοιχεία ότι έχει παρασχεθεί η σχετική υπηρεσία επί ψηφιακών ορθοφωτογραφιών (ορθοεικόνων), που έχουν προκύψει από παγχρωματικές ή/και έγχρωμες αεροφωτογραφίες κλίμακας 1:15.000 ή μικρότερης (π.χ. 1:40.000).</p>
18	Άρθρο 20.1.β	<p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν για την κάλυψη της ειδικής τεχνικής επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 20.1.β η αποδεδειγμένη επαγγελματική εμπειρία των στελεχών των παρ. 20.1.β.β.α.1 και 20.1.β.β.β.1 λογίζεται από την ημερομηνία κτήσης του τίτλου σπουδών ή από την ημερομηνία κτήσης του μελετητικού πτυχίου, εφόσον είναι μελετητής ή από την έναρξη της συμμετοχής τους σε παρόμοιες μελέτες;</p> <p>Δηλαδή στέλεχος που έχει αποκτήσει τον σχετικό τίτλο σπουδών σε χρόνο που καλύπτει την 5ετία αλλά η συμμετοχή του σε παρόμοια μελέτη είναι μεταγενέστερη (πχ καλύπτει τετραετία) θεωρείται ότι καλύπτει την ζητούμενη τεχνική ικανότητα;</p>	<p>Βλέπε απάντηση στο ερώτημα 13.</p>
19	Άρθρο 20.1.γ	<p>Σχετικά με τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό:</p> <p>α. Στους Πίνακες του Υποδείγματος 4.β του Προσαρτήματος II (στήλη "Μοντέλο/Κατασκευαστής/Χαρακτηριστικά"), θα πρέπει να αναφέρονται και τα serial</p>	<p>Όχι, δεν θα πρέπει να αναφέρονται και τα serial numbers των Η/Υ και του λογισμικού ούτε τιμολόγια.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>numbers των Η/Υ και του λογισμικού;</p> <p>β. Θα πρέπει να επισυνάπτονται και τα τιμολόγια αγοράς του εξοπλισμού των συγκεκριμένων Πινάκων.</p> <p>γ. Τη στιγμή αυτή, κάποιοι υποψήφιοι Ανάδοχοι έχουν ήδη και λειτουργούν με νόμιμες άδειες τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό που απαιτεί η προκήρυξη (και μάλιστα, πολύ περισσότερο από αυτόν), ενώ κάποιοι άλλοι δεν έχουν απολύτως τίποτα και θα συμμετάσχουν στον διαγωνισμό με μια Υπεύθυνη Δήλωση κάποιου αντιπροσώπου.</p> <p>Θεωρούμε ότι θα έπρεπε να υπάρχει διαφορετική αξιολόγηση αυτών των δύο, πολύ μάλιστα περισσότερο όταν και στην προηγούμενη προκήρυξη κατάρτισης Δασιών Χαρτών, εμφανίστηκαν και πάλι διάφορες Υπεύθυνες Δηλώσεις για υποτιθέμενες αγορές εξοπλισμού μετά τις αναθέσεις, οι οποίες όμως στην πραγματικότητα δεν έγιναν ποτέ.</p> <p>Το ερώτημα λοιπόν είναι το εξής: Είναι λογικό και δίκαιο κάποιος που έχει αγοράσει και λειτουργεί νόμιμα 17 Η/Υ και 17 άδειες λογισμικών GIS να αξιολογείται το ίδιο με κάποιον που προσκομίζει μια Υπεύθυνη Δήλωση ενός αντιπροσώπου, και ο οποίος (όπως απέδειξε η πρόσφατη εμπειρία), αφού γίνει ανάδοχος, δεν αγοράζει τελικά τίποτα από αυτά που δήλωνε ότι θα αγοράσει στην τεχνική του προσφορά;</p> <p>δ. Θα δεχθεί η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. και πάλι Υπεύθυνες Δηλώσεις από υποψηφίους αναδόχους οι οποίοι υπέβαλαν και πάλι αντίστοιχες Υπεύθυνες Δηλώσεις στους προηγούμενους διαγωνισμούς (της "οριοθέτησης" και των Δασικών Χαρτών), και οι οποίοι, αφού έγιναν ανάδοχοι, θα έπρεπε (βάσει των δηλώσεών τους) να είχαν ήδη προμηθευτεί τον εξοπλισμό που δήλωναν και τότε;</p>	<p>Η ειδική τεχνική ικανότητα (στην περίπτωση μας ο ελάχιστος απαιτούμενος τεχνικός εξοπλισμός) σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ.3. του Ν. 3316/05. μπορεί να προέρχεται και από δανεισμό. Στα πλαίσια της υποχρεωτικής αυτής διάταξης έχει συνταχθεί το άρθρο 20.1.γ. (βλέπε και απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα 14).</p>
20	Άρθρο 20.2	<p>Σε προηγούμενες αντίστοιχες προκηρύξεις υπήρχε <u>επί ποινή αποκλεισμού</u> όρος ώστε ο «δανειστής» εμπειρίας να δανείζει την εμπειρία του αποκλειστικά και μόνο σε ένα διαγωνιζόμενο. Τώρα θα δίνεται η δυνατότητα σε τρίτο να δανείσει εμπειρία σε πλήθος διαγωνιζομένων για τις ίδιες συμβάσεις;</p>	<p>Προστίθεται στο άρθρο 20.2 η παρακάτω παράγραφος: «Σε περίπτωση δανεισμού εμπειρίας σε παρόμοιες μελέτες σύμφωνα με τους όρους της παρ. 20.1 της παρούσας, οι τρίτοι (επί ποινή αποκλεισμού των διαγωνιζομένων) δεν επιτρέπεται να δανείζουν την εμπειρία τους σε περισσότερους από έναν διαγωνιζόμενους.».</p>
21	Άρθρο 20.2	<p>Παρακαλούμε να διευκρινίσετε (με ΝΑΙ ή ΟΧΙ) τα ακόλουθα:</p> <p>α) Αν ο δανειστής δύναται να συμμετέχει στο διαγωνισμό για την ίδια ή άλλη σύμβαση με άλλο διαγωνιζόμενο σχήμα διαφορετικό από αυτό του διαγωνιζόμενου στον οποίο δανείζει τις δυνατότητές του για να ενισχύσει τις τεχνικές του ικανότητες.</p> <p>β) (σε περίπτωση που η απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα είναι «ΝΑΙ») Αν ο δανειστής δύναται να επικαλείται ως αποδεικτικό της δικής του ικανότητας</p>	<p>Όχι</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		συμμετοχής στον διαγωνισμό την ίδια δυνατότητα που δανείζει σε άλλον διαγωνιζόμενο (π.χ. εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες)	
22	Άρθρο 20.3.1	Σε περίπτωση που διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για περισσότερες από μία συμβάσεις του διαγωνισμού και εκ των υστέρων αποδειχθεί ότι δεν καλύπτει την τεχνική ή την επαγγελματική ικανότητα των παραγράφων 20.1.β) και γ) για κάθε μία από τις συμβάσεις αυτές ξεχωριστά αλλά τις καλύπτει π.χ. για μία μόνο από αυτές, τότε ο διαγωνιζόμενος θα αποκλειστεί από όλες τις συμβάσεις η μόνο σε όσες δεν καλύπτει τα κριτήρια αυτά; Και στη δεύτερη περίπτωση, με ποια κριτήρια θα γίνεται η επιλογή για το σε ποιά από τις συμβάσεις από αυτές που υποβλήθηκε προσφορά, θα αποκλειστεί και σε ποια θα συμμετέχει, εφόσον δεν αναφέρεται τίποτα σχετικά για προτεραιότητα ή προτίμηση κ.α.;	θα αποκλειστεί μόνο σε όσες συμβάσεις δεν καλύπτει τα αντίστοιχα κριτήρια ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των παρ. 20.1.β και 20.1.γ του Τεύχους Προκήρυξης.
23	Άρθρο 20.3.1	Σε περίπτωση που διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για περισσότερες από μία συμβάσεις του διαγωνισμού τότε – εκτός των στελεχών που δηλώνονται ως ελάχιστο στελεχιακό δυναμικό – δύναται να δηλώνονται ως μέλη της ομάδας μελέτης άτομα που έχουν δηλωθεί στην ομάδα μελέτης μίας σύμβασης και σε άλλη σύμβαση του διαγωνισμού, του ίδιου πάντα διαγωνιζόμενου;	Όχι δεν μπορεί. Προστίθεται στο Τεύχος Προκήρυξης νέα διάταξη ως παρ. 21.8 στην οποία αναφέρεται ότι: «Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου ότι εφόσον αυτός εκδηλώσει ενδιαφέρον για περισσότερες από μία συμβάσεις του παρόντος διαγωνισμού η δηλωθείσα ομάδα μελέτης του θα είναι διαφορετική για κάθε μία από τις συμβάσεις αυτές. Σε περίπτωση που κατά την αξιολόγηση των φακέλων τεχνικών προσφορών διαπιστωθεί ότι στέλεχος έχει δηλωθεί από τον διαγωνιζόμενο ως μέλος της ομάδας μελέτης σε περισσότερες από μία συμβάσεις του παρόντος διαγωνισμού τότε ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται από όλες τις συμβάσεις στις οποίες δηλώθηκε το στέλεχος αυτό.»
24	Άρθρο 20.3.1	Στη παράγραφο 20.3.1. αναφέρεται: «Αν ένας διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για περισσότερεςγια κάθε μία από τις συμβάσεις αυτές ξεχωριστά.» Παρακαλώ διευκρινίστε εάν διαγωνιζόμενος που υποβάλλει προσφορά για περισσότερες από μία συμβάσεις τότε αυτός θα πρέπει να καλύπτει αθροιστικά – εκτός από το ελάχιστο στελεχιακό δυναμικό και τον ελάχιστο απαιτούμενο εξοπλισμό – και την εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες της παραγράφου 20.1.α)	Σχετικά με την εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες της παρ. 20.1.α) βλέπε την απάντηση στο ερώτημα με Α/Α 25 Επίσης σημειώνεται ότι αν ένας διαγωνιζόμενος υποβάλλει προσφορά για περισσότερες από μία συμβάσεις του παρόντος διαγωνισμού, τότε για να κριθεί τεχνικά κατάλληλος να εκτελέσει τις συμβάσεις για τις οποίες υποβάλλει προσφορά,

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>θα πρέπει να καλύπτει την ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των ανωτέρω παρ. 20.1.β) και γ) για κάθε μία από τις συμβάσεις αυτές ξεχωριστά.</p>
25	Άρθρο 20.3	<p>Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν για την υποβολή προσφοράς από υποψήφιο για περισσότερες από μία συμβάσεις και ειδικότερα για την κάλυψη των απαιτήσεων του άρθρου 20.1.α. αρκεί ο υποψήφιος να έχει εκπονήσει μία παρόμοια μελέτη συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 50.000,00€ ή θα πρέπει να καλύπτει την ζητούμενη ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για κάθε μία από τις συμβάσεις στις οποίες συμμετέχει;</p> <p>Εάν ισχύει το τελευταίο θα πρέπει να έχει εκπονήσει μία παρόμοια μελέτη συνολικού προϋπολογισμού 50.000,00€ για κάθε σύμβαση στην οποία συμμετέχει ή αρκεί μία μελέτη συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον ίσου με το άθροισμα του προϋπολογισμού που απαιτείται για την μία παρόμοια μελέτη, δηλαδή συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 100.000,00€ (για υποβολή προσφοράς για 2 συμβάσεις) ή 150.000,00€ (για υποβολή προσφοράς για 3 συμβάσεις);</p> <p>Δηλαδή για την υποβολή προσφοράς για δύο από τις τρεις συμβάσεις θα πρέπει ο υποψήφιος να έχει εκπονήσει δύο (2) παρόμοιες μελέτες, προϋπολογισμού της κάθε μίας τουλάχιστον 50.000,00€ ή αρκεί να έχει εκπονήσει και μία (1) παρόμοια με την υπό ανάθεση μελέτη συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 50.000,00€ ή συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον 100.000,00€;</p> <p>Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση της «δάνειας εμπειρίας»;</p>	<p>Η ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της παρ. 20.1.α δεν είναι αθροιστική, δηλαδή αρκεί η εκπόνηση μιας τουλάχιστον παρόμοιας μελέτης συνολικού προϋπολογισμού τουλάχιστον €50.000, η οποία εκτελέστηκε με σύμβαση του διαγωνιζόμενου, κατά την τελευταία δεκαετία, ανεξαρτήτως του αριθμού των συμβάσεων του παρόντος διαγωνισμού στους οποίους ένας διαγωνιζόμενος δηλώνει συμμετοχή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παρ. 20.1.α και 20.3 του τεύχους Προκήρυξης.</p>
26	Άρθρο 21.4.1	<p>Ποιά θεωρούνται ως στοιχεία του δημόσιου φορέα και στοιχεία του έργου, τα οποία ζητείται να υποβάλλονται σε περίπτωση που η ζητούμενη εμπειρία του άρθρου 20.1.α. αποκτήθηκε από μελέτες που ο διαγωνιζόμενος εκπόνησε ως υπεργολάβος;</p> <p>Απαιτείται και υποβολή των σχετικών με το έργο πιστοποιητικών που εξέδωσε ο αρμόδιος φορέας για τον Ανάδοχο του έργου; Εάν ναι θα πρέπει να υποβληθεί και κάτι άλλο, πέραν από την βεβαίωση του εργοδότη – αναδόχου;</p>	<p>Ως στοιχεία του δημόσιου φορέα θεωρούνται τα αναφερόμενα στις υποσημειώσεις του Υποδείγματος 1 του Προσαρτήματος ΙΙ.</p> <p>Σε περίπτωση συμμετοχής του διαγωνιζόμενου ως υπεργολάβου σε ιδιωτικό ή δημόσιο έργο απαιτείται η υποβολή βεβαίωσης από τον Ανάδοχο του έργου αυτού και αν τέτοια βεβαίωση δεν μπορεί να εκδοθεί, οποιοδήποτε άλλο στοιχείο από όπου αποδεικνύεται η εκτέλεση της υπηρεσίας, καθώς και υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου στην οποία πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο δεν</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
			<p>μπορεί να προσκομισθεί βεβαίωση ή άλλα έγγραφα, ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής και αποτελεσματική εκπόνηση της μελέτης. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος εκπόνησε μελέτες υπό την ιδιότητα του υπεργολάβου σε έργα του δημοσίου, οργανισμού ή επιχείρησης του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΟΤΑ, απαιτείται επιπλέον η υποβολή των στοιχείων του δημόσιου φορέα ανάθεσης του έργου, καθώς και στοιχεία σχετικά με το έργο αυτό.</p>
27	Άρθρο 21.4.2	<p>Σύμφωνα με την προκήρυξη, κάθε στέλεχος της παρ. 20.1.β.β.α.1) και 20.1.β.β.β.1) οφείλει να προσκομίσει και βεβαίωση εργοδότη για να αποδείξει την επαγγελματική του εμπειρία. Ποια είναι τα στοιχεία τα οποία θα πρέπει να βεβαιώνονται με την εν λόγω βεβαίωση εργοδότη; Στην περίπτωση έλλειψης βεβαίωσης εργοδότη θα μπορούσε αυτή να αντικατασταθεί, όπως συμβαίνει και με τα ζητούμενα πιστοποιητικά για την εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες, με την προσκόμιση σύμβασης και απόδειξης/ων παροχής υπηρεσιών, ώστε να πληροῦται ο ανωτέρω όρος της Προκήρυξης;</p>	<p>Η βεβαίωση θα πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα στοιχεία του εργοδότη, τη σχέση εργασίας με το στέλεχος, τον τίτλο του έργου στο οποίο απασχολήθηκε, το αντικείμενο του έργου, και τη διάρκεια απασχόλησης του στελέχους. Σε περίπτωση μη δυνατότητας έκδοσης σχετικής βεβαίωσης από τον εργοδότη δύναται να προσκομισθούν άλλα στοιχεία που να αποδεικνύεται η επαγγελματική του εμπειρία(όπως αντίγραφο σύμβασης, δελτίο παροχής υπηρεσιών, τιμολόγιο κλπ).</p>
28	Άρθρο 21.9.2. (II) 1	<p>Στο τέλος περίπου της σελίδας αναφέρεται: • «<i>Συλλογή, διαχείριση, προδιαγραφών κατάρτισης των Δασικών Χαρτών</i>» Παρακαλούμε διευκρινίστε τι εννοείται με τον όρο «συλλογή» δεδομένου ότι σύμφωνα με την παράγραφο 3.3.3 των τεχνικών προδιαγραφών κατάρτισης δασικών χαρτών (Φ.Ε.Κ. Β' 1811/2007) οι δασικές υπηρεσίες είναι αρμόδιες για τη χορήγηση των στοιχείων 9 – 12 της παραγράφου 3.3.1 των τεχνικών προδιαγραφών άρα κατ' επέκταση και για τη συλλογή αυτών. Πως δύναται ο ανάδοχος να «εμπλακεί» στη συλλογή των στοιχείων αυτών; και στην περίπτωση που αυτό «ξεπεραστεί» ποια η αμοιβή του για την εργασία αυτή;</p>	<p>Με τον όρο «συλλογή» εννοείται ο τρόπος παραλαβής στοιχείων 9–12 της παραγράφου 3.3.1 των τεχνικών προδιαγραφών από τη δασική υπηρεσία στην περίπτωση που δεν χορηγηθούν σε ψηφιακή ή αναλογική μορφή και σύμφωνα με την παρ. 3.3.3 των τεχνικών προδιαγραφών. Η αμοιβή εφόσον υπερβαίνουν το βασικό σχέδιο (+15%), είναι αυτή που ορίζεται στη παρ. 3.1 στην απόφαση 11542/15.3.2010 (ΦΕΚ 405/Β/9.4.2010).</p>
29	Άρθρο 21.	Στην ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ στο τέλος της σελίδας 49 : Γιατί αφαιρέθηκε –σε σχέση με	Ισχύουν τα αναφερόμενα στην επισήμανση του

ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	9.3	αντίστοιχου τύπου προκηρύξεις- το πεδίο που επέτρεπε (για λόγους διαφάνειας) επί ποινή αποκλεισμού την εμφάνιση των μελών της ομάδας έργου πέραν του ελάχιστα απαιτούμενου στελεχιακού δυναμικού <u>αποκλειστικά και μόνο</u> στον φάκελο της Τεχνικής προσφοράς;	21.9.3.
30	Άρθρο 22.1.1	Το κείμενο της προκήρυξης στο άρθρο 22.1.1 (αλλά και σε άλλα σημεία), αναφέρει ότι "Σε περίπτωση που η Τεχνική Έκθεση είναι αισθητά μεγαλύτερη από το προβλεπόμενο στο προηγούμενο άρθρο αριθμό σελίδων..." Αν δεν έχει μπει εκ παραδρομής, υπάρχει προβλεπόμενος αριθμός σελίδων για την Τεχνική Έκθεση και σε ποιο σημείο της προκήρυξης αναφέρεται;	Δεν υπάρχει προβλεπόμενος αριθμός σελίδων για την Τεχνική Έκθεση, το κείμενο έχει μπει εκ παραδρομής και θα αφαιρεθεί.
31	Άρθρο 22.1.1	Στα κριτήρια αξιολόγησης αναφέρεται «...Σε περίπτωση που η Τεχνική Έκθεση / Έκθεση Μεθοδολογίας / Έκθεση Ομάδας Έργου είναι αισθητά μεγαλύτερη από τον προβλεπόμενο στο προηγούμενο άρθρο αριθμό σελίδων, αξιολογείται μόνο ο προβλεπόμενος ανώτατος αριθμός σελίδων». Παρόλα αυτά, τόσο στο γενικό περιεχόμενό του άρθρου 21, όσο και στις αναλυτικές παραγράφους 9.1, 9.2 & 9.3 αυτού, δεν αναφέρεται συγκεκριμένος αριθμός σελίδων για την Τεχνική Έκθεση, την Έκθεση Μεθοδολογίας και την Έκθεση Ομάδας Έργου. Τι ισχύει τελικά;	Δεν υπάρχει προβλεπόμενος αριθμός σελίδων για την Τεχνική Έκθεση / Έκθεση Μεθοδολογίας / Έκθεση Ομάδας , τα κείμενα έχουν μπει εκ παραδρομής και θα αφαιρεθούν.
32	Άρθρο 11.3	ΟΙΚΟΘΕΝ ΑΛΛΑΓΗ	Στο 4ο εδάφιο της παρ. 11.3 προστίθεται το ακόλουθο κείμενο: «Στην δε περίπτωση που διαπιστωθούν, μετά από επιμέτρηση, υπερβάσεις του βασικού σχεδίου ως προς το κάτω όριο (< + 5%) ή (< + 15% αντίστοιχα), θα μειώνεται η αμοιβή της σύμβασης για τις κάτω ορίου ποσότητες μονάδων φυσικού αντικειμένου.»

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	Άρθρο 8.15	<p>Στο άρθρο 8.15 του τεύχους Συγγραφής Υποχρεώσεων αναφέρεται ότι ο Ανάδοχος υποχρεούται να λαμβάνει όλα τα μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων/στοιχείων/αρχείων/ της σύμβασης. Δεδομένου ότι πρόκειται για δεδομένα τα οποία είναι πολύ σημαντικά για την προστασία του δασικού πλούτου και για την προστασία του περιβάλλοντος συνολικά, μήπως θα έπρεπε να είναι υποχρεωτική η εφαρμογή διαδικασιών ασφάλειας δεδομένων κατά ISO 27001:2005 καθώς επίσης και η πιστοποίηση των υποψηφίων σύμφωνα με το ανωτέρω ISO;</p>	<p>Δεν απαιτείται η πιστοποίηση των διαγωνιζομένων κατά ISO. Οι διαγωνιζόμενοι προτείνουν τα μέτρα που προτίθενται να λάβουν για την ασφάλεια των δεδομένων/στοιχείων/αρχείων/ της σύμβασης, τα μέτρα αυτά αξιολογούνται από την επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού και οι ανάδοχοι έχουν την υποχρέωση να τα υλοποιήσουν..</p>
2	Άρθρο 9.1	<p>Στο άρθρο 9.1 του <u>τεύχους Συγγραφής Υποχρεώσεων</u>, αναφέρεται ότι «<u>τα στοιχεία που παραδίδονται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. στον Ανάδοχο κατά την έναρξη της σύμβασης είναι τα παρακάτω:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Οι εικόνες των ιστορικών και πρόσφατης λήψης ορθοφωτοχαρτών με τη γεωαναφορά τους σε ψηφιακή μορφή - Οι ιστορικές και πρόσφατης λήψης αεροφωτογραφίες σε αναλογική και ψηφιακή μορφή - Τα σχεδιαγράμματα πτήσεων (ιστορικών και πρόσφατης λήψης αεροφωτογραφιών) - Τα διοικητικά όρια των ΟΤΑ - Τα όρια των εκτάσεων που καλύπτονται από τα υπόβαθρα (όρια περιοχής για την οποία καταρτίζεται Δασικός Χάρτης) σε ψηφιακή μορφή, εφόσον είναι διαφορετικά από τα διοικητικά όρια των ΟΤΑ - Τα στοιχεία της πινακίδας κάθε ιστορικού ορθοφωτοχάρτη, σε ψηφιακή μορφή - Τα όρια των εγκεκριμένων Σχεδίων Πόλεως 	<p>Δεν δημιουργείται καμία ασάφεια. Η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. χορηγεί τα αναφερόμενα στοιχεία 1 έως και 8 της παρ. 3.3.1 των <u>τεχνικών προδιαγραφών</u>, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις που τίθενται στις τεχνικές προδιαγραφές.</p> <p>Το στοιχείο 5 της παρ. 3.3.1 των τεχνικών προδιαγραφών δεν χορηγείται διότι υπάρχουν ιστορικοί ορθοφωτοχάρτες (1945) και θα χορηγηθούν από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>εφόσον είναι διαθέσιμα</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τα κτηματολογικά διαγράμματα των διανομών (εποικισμού) με τους αντίστοιχους κτηματολογικούς πίνακες σε ψηφιακή μορφή εφόσον είναι διαθέσιμα και - Δεδομένα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. σε ψηφιακή μορφή, που αφορούν στα όρια των δασών, δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων με τις αντίστοιχες βάσεις δεδομένων, που προήλθαν από μονοσκοπική φωτοερμηνεία και απόδοση επί ιστορικών και πρόσφατης λήψης ορθοφωτογραφιών.» <p><u>Στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών (παρ. 3.3.1) αναφέρεται ότι «Τα απαιτούμενα στοιχεία και υλικά για την κατάρτιση των Δασικών Χαρτών είναι τα παρακάτω:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι ιστορικές ορθοφωτογραφίες (1945 ή/και 1960) ονομαστικής κλίμακας 1:5.000, σε ψηφιακή μορφή. 2. Ορθοφωτογραφίες κλίμακας 1:5.000, σε ψηφιακή μορφή, που παράγονται από αεροφωτογραφίες ή από δορυφορικές εικόνες πρόσφατης λήψης. <p>Στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται ορθοφωτογραφίες που παρήχθησαν από δορυφορικές εικόνες, απαιτούμενο υλικό αποτελούν αεροφωτογραφίες (στερεομοντέλα) της πλέον πρόσφατης λήψης, που καλύπτουν την περιοχή για την διενέργεια της προβλεπόμενης φωτοερμηνείας (παρ. 3.6.1).</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Τα όρια των περιοχών, σε ψηφιακή μορφή, που θα εκπονηθεί το έργο και τα όρια Ο.Τ.Α. (Κοινοτικά ή Δημοτικά Διαμερίσματα) που περιλαμβάνονται σ' αυτό. 4. Οι αεροφωτογραφίες παλαιότερης λήψης (1945 ή/και 1960) για το Ν. Αττικής χορηγούνται και αεροφωτογραφίες 	

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>1937-1938.</p> <p>5. Τα διαθετικά των αεροφωτογραφιών παλαιότερης λήψης (1945 ή/και 1960) εφόσον δεν υπάρχουν ιστορικές ορθοφωτογραφίες,</p> <p>6. Οι αεροφωτογραφίες της πλέον πρόσφατης λήψης,</p> <p>7. Τα όρια των εγκεκριμένων Σχεδίων Πόλεων, εφόσον είναι διαθέσιμα και έχουν γεωαναφορά,</p> <p>8. Τα κτηματολογικά διαγράμματα των διανομών με τους αντίστοιχους πίνακες, εφόσον είναι διαθέσιμα και έχουν γεωαναφορά,</p> <p>9. Οι κτηματικοί χάρτες ν. 248/1976 και οι πράξεις διόρθωσης αυτών, που έγιναν σύμφωνα με τις τελεσίδικες αποφάσεις των αρμόδιων δικαστηρίων,</p> <p>10. Τα όρια των εκτάσεων σύμφωνα με τις τελεσίδικες πράξεις και αποφάσεις χαρακτηρισμού του άρθρου 14 του ν. 998/79,</p> <p>11. Τα όρια των εκτάσεων, που έχουν κηρυχθεί δασωτές ή αναδασωτές και</p> <p>12. Τα όρια των εκτάσεων, σύμφωνα με προϋφιστάμενα της παλαιότερης αεροφωτογράφησης εφαρμόσιμα στοιχεία του αρχείου των δασικών υπηρεσιών.»</p> <p>Εφόσον ορισμένα από τα δεδομένα που αναφέρονται στο ανωτέρω άρθρο του Τεύχους τεχνικών προδιαγραφών είναι αυτά που θα παραδοθούν από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ, όπως πχ. οι ιστορικές ορθοφωτογραφίες, παρόλα αυτά στο Τεύχος Συγγραφής υποχρεώσεων δεν καθορίζονται με την ίδια ακρίβεια και συνεπώς δημιουργείται ένα ασαφές πλαίσιο αναφορικά με τις υποχρεώσεις του εργοδότη για την παροχή υφιστάμενων στοιχείων.</p>	

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>Συνεπώς, η περιγραφή των παρεχόμενων στοιχείων από τον Εργοδότη στο Τεύχος Συγγραφής Υποχρεώσεων θα πρέπει να συμπίπτει με την αντίστοιχη αναφορά των χαρακτηριστικών και των ιδιοτήτων τους, όπως αυτή καταγράφεται στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών, ώστε να μην δημιουργούνται ασάφειες σχετικά με το τι και ποιος φορέας έχει την υποχρέωση να τα χορηγήσει στον Ανάδοχο.</p> <p><u>Υπενθυμίζουμε ότι όπως αναφέρεται και στις ΤΠ (παρ. 3.3.2) εν προκειμένω και εφόσον ο Διαγωνισμός προκηρύσσεται βάσει της παρ. 7 του άρθρου 27 του Ν. 2664/98 υποχρέωση χορήγησης των στοιχείων 1 έως και 8 της παρ. 3.3.1 των ΤΠ έχει ο εργοδότης.</u></p>	
3	Άρθρο 9.1	<p>Στο άρθρο 9.1 του τεύχους Συγγραφής Υποχρεώσεων, αναφέρεται ότι «τα στοιχεία που παραδίδονται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. στον Ανάδοχο κατά την έναρξη της σύμβασης είναι τα παρακάτω:</p> <p>- Δεδομένα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. σε ψηφιακή μορφή, που αφορούν στα όρια των δασών, δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων με τις αντίστοιχες βάσεις δεδομένων, που προήλθαν από μονοσκοπική φωτοερμηνεία και απόδοση επί ιστορικών και πρόσφατης λήψης ορθοφωτογραφιών...»</p> <p>Τα δεδομένα αυτά συμπίπτουν με τα δεδομένα των δασικών χαρτών που καταρτίστηκαν στα πλαίσια υλοποίησης 6 αντίστοιχων συμβάσεων του Διαγωνισμού της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ με τίτλο «ΑΝΑΘΕΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΑΣΙΚΩΝ ΧΑΡΤΩΝ» του έτους 2008;</p>	<p>Τα δεδομένα αυτά συμπίπτουν με το έργο «Οριοθέτηση δασών και δασικών εκτάσεων», το οποίο υλοποιήθηκε από την Κτηματολόγιο Α.Ε. στο πλαίσιο του Μέτρου 2.9 του Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας» του Γ΄ ΚΠΣ</p>
4	Άρθρο 9.1	<p>Πως θα χρησιμοποιηθούν τα Δεδομένα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. σε ψηφιακή μορφή,</p>	<p>Αυτό είναι εργασία που θα αναλυθεί στην προσφορά του από τον υποψήφιο διαγωνιζόμενο.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		που αφορούν στα όρια των δασών, δασικών και χορτολιβαδικών εκτάσεων με τις αντίστοιχες βάσεις δεδομένων, που προήλθαν από μονοσκοπική φωτοερμηνεία και απόδοση επί ιστορικών και πρόσφατης λήψης ορθοφωτογραφιών;	
5	Άρθρο 9.1	Εφόσον χρησιμοποιηθούν τα δεδομένα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. που προήλθαν από μονοσκοπική φωτοερμηνεία θα υπάρξει μείωση στον προϋπολογισμό του έργου; Αν ναι πόση;	Δεν υπάρχει μείωση στον προϋπολογισμό του έργου εφόσον χρησιμοποιηθούν τα δεδομένα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. που προήλθαν από το έργο «Οριοθέτηση δασών και δασικών εκτάσεων». Ισχύει ο Κανονισμός Προεκτιμώμενων Αμοιβών (ΦΕΚ 405/Β/9.4.2010)
6	Προσάρτημα 1	<p>Στους Πίνακες του Προσαρτήματος 1 υπάρχουν αναλυτικά οι χρόνοι των διαφόρων Σταδίων της κάθε μελέτης.</p> <p>Σύμφωνα όμως με το Νόμο 3818/16.02.2010 (ΦΕΚ Α/17) για τους Δασικούς Χάρτες του Νομού Αττικής (άρθρο 5): "Ο προσωρινός δασικός χάρτης θεωρείται από την αρμόδια Διεύθυνση Δασών μέσα σε τρεις μήνες από την υποβολή του σε αυτήν".</p> <p>Ως "θεώρηση" εννοείται προφανώς η έκδοση της σχετικής Βεβαίωσης που προβλέπει το άρθρο 4.3.3. των Τεχνικών Προδιαγραφών.</p> <p>Εάν όμως αθροίσουμε τους χρόνους που περιγράφουν οι Τεχνικές Προδιαγραφές (1 μήνα για τον Στατιστικό Έλεγχο, 2 + 1 μήνες για τον πλήρη έλεγχο, Υποβολή συμπληρωματικών παραδοτέων της υποβολής ελέγχου φωτοερμηνείας κ.τ.λ.), το διάστημα αυτό είναι εκ των πραγμάτων μεγαλύτερο.</p> <p>Τι από τα δύο θα ισχύσει;</p> <p>Αυτό που λέει ο τελευταίος Νόμος, ή τα χρονικά διαστήματα που αναφέρουν οι Τεχνικές Προδιαγραφές και η Συγγραφή Υποχρεώσεων;</p>	<p>Υπερισχύει ο Νόμος 3818/16.02.2010 (ΦΕΚ Α/17). Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να λάβουν υπόψιν τους ότι εντός της προθεσμίας των τριών μηνών, σύμφωνα με το Ν. 3818/2010 περιλαμβάνεται και ο απαιτούμενος χρόνος των διορθώσεων κατόπιν του ελέγχου της αρμόδιας Δ/σης Δασών.</p> <p>Δείτε και την υπ' αριθμ. 7 Οίκοθεν Αλλαγή.</p>
7	Προσάρτημα	ΟΙΚΟΘΕΝ ΑΛΛΑΓΗ	Τροποποιούνται οι πίνακες με τα απώτατα χρονικά όρια των κάτωθι οριζόμενων

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ			
	1		επιμέρους προθεσμιών του Προσαρτήματος 1 του τεύχους της Συγγραφής Υποχρεώσεων, ως ακολούθως:			
			Για τη Σύμβαση Δ3-01			
			Υποβολές/ Παραδόσεις	Υποβολές/ Παραδόσεις	Υποβολές/ Παραδόσεις	Υποβολές/ Παραδόσεις
			Προκαταρκτικές παραδόσεις	30 ημέρες από έναρξη προθεσμιών	ΠΠΕ	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης
			1ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Χαρτογραφικά υπόβαθρα	60 ημέρες από έναρξη προθεσμιών	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.1 των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			2ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Φωτοερμηνεία – Σύνταξη «Ορθοφωτοχάρτη 1945 (1960)» & «Πρόσφατου Ορθοφωτοχάρτη»	90 ημέρες από έναρξη σταδίου	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2α των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			3ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Εργασίες διορθώσεων και σύνταξη Δασικού Χάρτη	Εντός προθεσμίας τασσόμενης με εντολή του Εργοδότη και το αργότερο εντός (10) ημερών από την έκδοση της σχετικής έκθεσης ελέγχου της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2β των τεχνικών προδιαγραφών και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2α εφόσον υπάρχουν υπάρχουσες διορθώσεις	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			4ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Τελική παράδοση	Εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση πιστοποίησης ελέγχου (θεώρηση) της παρ. 4.3.3 των τεχνικών	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.3 των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ			
			προδιαγραφών			
			Για κάθε μία από τις Συμβάσεις Δ3-02, Δ3-03			
			Ημερομηνία Λήξης Σταδίου & Υποβολής παραδοτέου	Ημερομηνία Λήξης Σταδίου & Υποβολής παραδοτέου	Ημερομηνία Λήξης Σταδίου & Υποβολής παραδοτέου	Ημερομηνία Λήξης Σταδίου & Υποβολής παραδοτέου
			Προκαταρκτικές παραδόσεις	30 ημέρες από έναρξη προθεσμιών	ΠΠΕ	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης
			1ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Χαρτογραφικά υπόβαθρα	60 ημέρες από έναρξη προθεσμιών	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.1 των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			2ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Φωτοερμηνεία – Σύνταξη «Ορθοφωτοχάρτη 1945 (1960)» & «Πρόσφατου Ορθοφωτοχάρτη»	180 ημέρες από έναρξη σταδίου	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2α των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			3ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Εργασίες διορθώσεων και σύνταξη Δασικού Χάρτη	Εντός προθεσμίας τασσόμενης με εντολή του Εργοδότη και το αργότερο εντός είκοσι (20) ημερών από την έκδοση της σχετικής έκθεσης ελέγχου της αρμόδιας δασικής υπηρεσίας	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2β των τεχνικών προδιαγραφών και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.2α εφόσον υπάρχουν διορθώσεις	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*
			4ο ΣΤΑΔΙΟ			
			Τελική παράδοση	Εντός προθεσμίας τασσόμενης με εντολή του Εργοδότη και το	Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI.3 των τεχνικών προδιαγραφών	Το σύνολο των περιοχών της σύμβασης*

ΤΕΥΧΟΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ

Α/ Α	ΑΡΘΡΟ- ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ			
				αργότερο εντός τριών (3) μηνών από την έκδοση πιστοποίησης ελέγχου (θεώρηση) της παρ. 4.3.3. των τεχνικών προδιαγραφών		
			Σχετικές αναφορές στα στάδια των συμβάσεων που υπάρχουν στα Τεύχος της Προκήρυξης και στο Τεύχος της Συγγραφής Υποχρεώσεων τροποποιούνται σύμφωνα με τα ανωτέρω			
8	Άρθρο 4.2.1	ΟΙΚΟΘΕΝ ΑΛΛΑΓΗ	<p>Στο τέλος του άρθρου 4.2.1 προστίθεται η παρακάτω παράγραφος: «Σε περίπτωση που οι αναφερόμενες στα εδάφια 9 έως και 12 της παραγράφου 3.3.1. του τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών διοικητικές πράξεις δεν χορηγηθούν από τις Δασικές Υπηρεσίες εμπρόθεσμα και στη μορφή που προβλέπεται στην παράγραφο 3.3.3. του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών, ο ανάδοχος υποχρεούται να εκτελέσει το σύνολο των εργασιών που απαιτούνται για την ενημέρωση των δασικών χαρτών με τα στοιχεία των ως άνω διοικητικών πράξεων. Οι εργασίες αυτές αμείβονται σύμφωνα με το άρθρο 3 του κανονισμού προεκτιμώμενων αμοιβών όπως προκύπτει από την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης.»</p>			

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	Άρθρο 1.1	Το όριο περιοχής κτηματογράφησης του Ν.248 θα πρέπει να αποτυπώνεται στους Ο/Φ/Χ του 1945;	Όχι, γίνεται σύμφωνα με τις εγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές.
2	Άρθρο 3.2.2.3	Στις τεχνικές προδιαγραφές, για τη δημιουργία Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους όταν αυτό δεν είναι υφιστάμενο, αναφέρεται ότι ο ανάδοχος υποχρεούται στη συλλογή σημείων για τη δημιουργία του Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους για το έτος 1945 ή/και 1960. Με ποιο βήμα καταγραφής και με ποια μεθοδολογία απαιτείται να υλοποιηθεί η δημιουργία Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους;	Δεν απαιτείται η δημιουργία Ψηφιακού Μοντέλου Εδάφους για το έτος 1945 ή/και 1960 στην υλοποίηση των μελετών κατάρτισης Δασικών Χαρτών του παρόντος διαγωνισμού.
3	Άρθρο 3.3.1	<p>Στο τεύχος τεχνικών προδιαγραφών (παρ. 3.3.1), αναφέρεται ότι «Τα απαιτούμενα στοιχεία και υλικά για την κατάρτιση των Δασικών Χαρτών είναι τα παρακάτω:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Οι ιστορικές ορθοφωτογραφίες (1945 ή/και 1960) ονομαστικής κλίμακας 1:5.000, σε ψηφιακή μορφή. 2. Ορθοφωτογραφίες κλίμακας 1:5.000, σε ψηφιακή μορφή, που παράγονται από αεροφωτογραφίες ή από δορυφορικές εικόνες πρόσφατης λήψης. <p>Στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται ορθοφωτογραφίες που παρήχθησαν από δορυφορικές εικόνες, απαιτούμενο υλικό αποτελούν αεροφωτογραφίες (στερεομοντέλα) της πλέον πρόσφατης λήψης, που καλύπτουν την περιοχή για την διενέργεια της προβλεπόμενης φωτοερμηνείας (παρ. 3.6.1).</p> <p>3.....».</p> <p>Συγχρόνως όμως στην παρ. 3.3.2 αναφέρεται ότι εάν τα στοιχεία 1 και 2 της παρ. 3.3.1 των ΤΠ δεν είναι διαθέσιμα θα πρέπει να παραχθούν από τον Ανάδοχο.</p> <p>Στην περίπτωση αυτή ποια θα είναι η αμοιβή του Αναδόχου και από ποιο σημείο των Τευχών του Διαγωνισμού προβλέπεται, δεδομένου ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στην προεκτιμώμενη αμοιβή των υπό ανάθεση συμβάσεων;</p>	Τα στοιχεία 1 και 2 της παρ. 3.3.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών είναι διαθέσιμα και χορηγούνται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.
4	Άρθρο 3.3	Προβλέπεται να παρασχεθούν Ο/Φ/Χ έτους 1937/38 στους οποίους θα γίνει αποτύπωση της φωτοερμηνείας της αντίστοιχης χρονιάς ή θα γίνει φωτοερμηνεία από αεροφωτογραφίες του 37 και απόδοση σε Ο/Φ/Χ του 1945;	Δεν απαιτείται από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. η δημιουργία ορθοφωτοχάρτη από Α/Φ έτους 1937-38 ή παλαιότερης λήψης. Είναι στην ευχέρεια του αναδόχου.
5	Άρθρο 3.4	Μετά την ισχύ του 3818/2010 η ερμηνευτική εγκύκλιος του 998/79 επανισχύει;	Δεν είναι στην αρμοδιότητα της ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. η έκδοση ερμηνευτικών εγκυκλίων της νομοθεσίας. Είναι προφανές ότι αν υπάρξει νέα ερμηνευτική εγκύκλιος ο ανάδοχος θα τη λάβει υπόψιν του προς εφαρμογή στην κατάρτιση του Δασικού Χάρτη.

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
6	Άρθρο 4.3.1	<p>Σύμφωνα με την παρ. 4.3.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών, οι έλεγχοι ακρίβειας οριοθέτησης, στην περίπτωση που ο εργοδότης είναι η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ, όπως εν προκειμένω, υλοποιούνται από τον επιβλέποντα δασολόγο της μελέτης και όχι από τις δασικές υπηρεσίες. <u>Τούτο σημαίνει ότι για στοιχεία τα οποία έχουν δοθεί από τις δασικές υπηρεσίες και για τα οποία δεν αμείβεται ο ανάδοχος, λόγω του ότι εμπίπτουν στην περίπτωση της παρ. 3 του άρθρου 3 της ΥΑ 11542, θα διενεργηθεί έλεγχος από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ αναφορικά με την συμβατότητά τους και την πλήρωση των όρων των τεχνικών προδιαγραφών. Συνεπώς, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι είναι δυνατόν η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ να μην κάνει αποδεκτά τα ανωτέρω παραδοτέα ως προς τα απαιτούμενα αποτελέσματα που καθορίζονται από τα Τεύχη του διαγωνισμού, παρά το γεγονός ότι την ευθύνη για την δημιουργία τους δεν την έχει ο ανάδοχος αλλά οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες που του τα παρείχαν.</u></p> <p>Η πρόβλεψη στην παρ. 3.3.3. εδ. 4 του Τεύχους Τεχνικών Προδιαγραφών ότι την ευθύνη του εντοπισμού και της απεικόνισης των ορίων των εκτάσεων των στοιχείων 10 έως 12 της παρ. 3.3.1. φέρουν οι αρμόδιες Δασικές υπηρεσίες σημαίνει ότι εξαιρούνται των ανωτέρω ελέγχων και ορίων αποκλίσεως και γίνονται σε κάθε περίπτωση αποδεκτά από την ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ;</p> <p>Και αν ναι γιατί δεν συμπεριλαμβάνονται οι εκτάσεις του στοιχείου 9 της παρ. 3.3.1.;</p>	<p>Σύμφωνα με την παρ. 4.3.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών, οι έλεγχοι ακρίβειας οριοθέτησης, στην περίπτωση που ο εργοδότης είναι η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ, όπως εν προκειμένω, υλοποιούνται από τις δασικές υπηρεσίες σε συνεργασία με τον επιβλέποντα δασολόγο της μελέτης.</p>
7	Άρθρο 4.3	<p>Στην παράγραφο 4.3 των Τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρονται οι χρόνοι που η αρμόδια Δασική Υπηρεσία ελέγχει και πιστοποιεί τον Δασικό Χάρτη. Οι χρόνοι που περιγράφονται στην παράγραφο αυτή δεν συμφωνούν με τα αναφερόμενα στο άρθρο 5 του Ν.3818/2010 ήτοι «ο προσωρινός δασικός χάρτης θεωρείται από την αρμόδια Δ/ση Δασών μέσα σε τρεις μήνες από την υποβολή του σε αυτήν». Τι θα ισχύσει για τον εν λόγω διαγωνισμό, τα αναφερόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές ή τα αναφερόμενα στον Ν.3818/2010;</p>	<p>Ισχύουν τα αναφερόμενα στον Ν.3818/2010.</p>
8	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	<p>Προβλέπεται να δημιουργηθούν Layers για τις Παραχωρήσεις και τις Αναγνωρίσεις Ιδιωτικών Δασών;</p>	<p>Όχι</p>
9	ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑ 1	<p>Θα πρέπει να διευκρινίζεται (ίσως σε σημείο κάτω από τον Πίνακα) εάν το 2ο Στάδιο είναι υποχρεωτικό ή όχι να ξεκινάει μετά την ολοκλήρωση του 1ου Σταδίου.</p> <p>Η γνώμη μας είναι πως δεν πρέπει να είναι υποχρεωτικό, γιατί οι αυτοψίες και οι εργασίες φωτοερμηνείας μπορούν να ξεκινήσουν πριν υποβληθούν τα παραδοτέα του 1ου Σταδίου (τα οποία άλλωστε μπορεί να ετοιμάζονται από</p>	<p>Το 2ο Στάδιο ξεκινάει μετά την υποβολή του 1ου Σταδίου στην ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. και όχι με βάση τις εργασίες που μπορεί να ετοιμάζονται από διαφορετικά μέλη της Ομάδας Έργου και σε άλλο χρόνο.</p>

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ

Α/Α	ΑΡΘΡΟ-ΠΑΡΑΓΡ. ή ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
		<p>διαφορετικά μέλη της Ομάδας Έργου από αυτά που θα ασχοληθούν με την απόδοση των οριογραμμών).</p>	
10	Παράρτημα Β	<p>Σύμφωνα με το Παράρτημα Β' των Τεχνικών Προδιαγραφών οι ενδιαφερόμενοι για την υποβολή αντιρρήσεων κατά του αναρτημένου προσωρινού δασικού χάρτη του άρθρου 27 παρ. 2 του Ν. 2664/98 δύνανται να εφοδιάζονται με τα αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα αποσπάσματα του προσωρινού δασικού χάρτη, να καταθέτουν αίτηση χορήγησης γι' αυτά κ.λ.π. Επίσης στο άρθρο 27 παρ. 2 και 3 προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής αντιρρήσεων κατά του αναρτημένου προσωρινού δασικού χάρτη, η εμφάνιση των ορίων των αντιρρήσεων επί του αναρτηθέντος προσωρινού δασικού χάρτη καθώς και οι διορθώσεις του προσωρινού δασικού χάρτη ανάλογα με τις επί των αντιρρήσεων αποφάσεις της αρμόδιας Επιτροπής της παρ. 3 του άρθρου 27 του Ν. 2664/98.</p> <p>Προβλέπεται στα πλαίσια των υπό διαβούλευση συμβάσεων η εμπλοκή ή συμμετοχή του αναδόχου των συμβάσεων αυτών στις προαναφερθείσες εργασίες και εάν ναι σε ποιες και με ποια αμοιβή και από ποιο σημείο των υπό διαβούλευση Τευχών προκύπτει αυτό;</p>	<p>Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές δεν προβλέπεται στα πλαίσια των υπό προκήρυξη συμβάσεων η εμπλοκή ή συμμετοχή του αναδόχου των συμβάσεων αυτών στις εργασίες που αναφέρεστε.</p>

ΛΟΙΠΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Α/Α	ΤΕΥΧΟΣ	ΣΧΟΛΙΟ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ
1	ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΩΝ ΑΜΟΙΒΩΝ	Γιατί η τιμή μονάδος των διοικητικών πράξεων της κατηγορίας έκτασης Α είναι μόνο 20 ευρώ εκάστη (τιμή που είναι αντισοικονομική) όταν η τιμή των 40 ευρώ φαίνεται πιο λογική δεδομένων των χρονοβόρων ενεργειών που απαιτούνται.	Ισχύει ο Κανονισμός προεκτιμώμενων αμοιβών 11542/15.3.2010 της Υπουργού ΠΕΚΑ.